

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

В.В. Лукичева, Н.А. Тихомирова

ИЗУЧАЕМ ЯЗЫК РЕФЕРАТА

**Русский язык
II сертификационный уровень**

*Учебное пособие
для иностранных студентов
юридических и экономических специальностей*

Москва
Российский университет дружбы народов
2013

УДК 372.881.161.1:001.81(07)
ББК 81.2Рус-96
Л84

У т в е р ж д е н о
*РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов*

Лукичева, В. В.

Л84 Изучаем язык реферата. Русский язык. II сертификационный уровень [Текст] : учебное пособие для иностранных студентов юридических и экономических специальностей / В. В. Лукичева, Н. А. Тихомирова. – М. : РУДН, 2013. – 58 с.

ISBN 978-5-209-05151-0

Пособие представляет собой сборник неадаптированных текстов и заданий, снабжённых комментарием. Цель пособия – выработка навыков передачи информации текста при аннотировании и реферировании.

Пособие построено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта – II сертификационного уровня владения русским языком в учебно-профессиональной сфере.

Подготовлено на кафедре русского языка юридического факультета.

ISBN 978-5-209-05151-0

УДК 372.881.161.1:001.81(07)
ББК 81.2Рус-96

© Лукичева В.В., Тихомирова Н.А., 2013

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2013

Введение

Пособие по реферированию текстов предназначено для работы с иностранными студентами под руководством преподавателя и для самостоятельной работы студентов. Пособие обеспечивает учебный процесс в течение двух семестров (36 недель) при 4 часах занятий в неделю.

Цель пособия – выработать навыки создания и оформления вторичных текстов – аннотации и реферата.

Пособие состоит из пяти разделов. Раздел I знакомит студентов с композицией справочной и рекомендательной аннотации и их образцами. Система заданий направлена на выработку умения в оперировании информативным материалом при построении письменного и устного высказывания с опорой на текст. Раздел II посвящён алгоритму создания информативного и индикативного рефератов. Задания направлены на развитие навыков выделения основной информации текста, составления плана, тезирования, построения монологического высказывания. К ряду текстов даны вопросы, цель которых не только проверка понимания содержания текста, но и закрепление лексических средств.

Большая часть заданий снабжена комментарием. В конце раздела даётся комментарий к заданию составить обзорный реферат на материале двух источников информации на одну тему.

В раздел III включены тексты для реферирования для самостоятельной работы студентов. По усмотрению преподавателя в зависимости от языковой подготовленности группы они могут быть использованы для докладов, выступлений, комментариев, дискуссии по спорной проблеме.

В разделе IV представлены контрольные работы в виде тестов множественного выбора, тестов на соответствие и открытых тестов.

В разделе V даны примерные типы заданий для текущего, рубежного и итогового контроля. В пособии имеется Приложение. В нём представлены языковые/речевые средства, оформляющие аннотацию (Приложение I), и языковые/речевые стандарты – клише для создания реферативных текстов (Приложение II).

Пособие является составной частью учебно-методического комплекса (УМК). Оно построено в соответствии с Профессиональным модулем, разработанным преподавателями кафедры – Лукичевой В.В. и Овчаренко А.Ю. (см. Рекомендуемая литература).

РАЗДЕЛ I

СОСТАВЛЯЕМ АННОТАЦИЮ

Задание 1.

а) Прочитайте текст, обращая внимание на выделенные справа *предметы описания*.

Аннотация.

Аннотация (от лат. annotation – замечание) – краткая характеристика документа (статьи, книги и т.п.) с точки зрения назначения, содержания, формы и других особенностей.	Определение аннотации.
Сущность аннотации заключается в том, что она даёт сжатую характеристику источника информации и отвечает на вопрос, о чём говорится в первичном тексте, не раскрывая его содержания.	Сущность аннотации.
Аннотация даёт читателю предварительное представление о незнакомой ему публикации и помогает ему в поиске и отборе необходимой информации.	Назначение аннотации.
В зависимости от объёма содержания аннотируемого документа и читательского назначения аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные (общие и специализированные).	Виды аннотаций.
Справочная аннотация (информационная) характеризует тематику документа и сообщает какие-либо сведения о нём. Общая аннотация характеризует документ в целом и рассчитана на широкий круг потребителей. Специализированная аннотация характеризует документ в определенных аспектах и рассчитана на узкий круг специалистов.	Характеристика аннотаций.
Аннотация любого вида состоит из библиографического описания и текста аннотации . Библиографическое описание даёт исходную информацию о первичном документе, а текст аннотации дополняет эту информацию и включает сведения о содержании, авторе и достоинствах произведения.	Структура аннотации.
Текст аннотации может включать следующие сведения: - <i>тип и назначение</i> аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т.п.); - <i>задачи</i> , поставленные автором произведения; - <i>метод</i> , который использовал автор (сравнительный анализ, компиляция других источников, эксперимент и т. п.); - принадлежность автора к определённой научной школе или направлению; - <i>структуру</i> аннотируемого документа; - <i>предмет и тему</i> произведения, основные положения и выводы автора; - характеристику иллюстративных материалов, приложений, справочного аппарата и др., включая библиографию.	Содержание текста аннотации.

б) Определите, на сколько смысловых частей делится анализируемый текст. Назовите предмет описания в каждой части.

в) Составьте назывной (номинативный) план текста.

г) Пользуясь полученным планом, подготовьте устное сообщение на тему “Аннотация”.

Задание 2. При аннотировании используются определённые языковые и речевые стандарты – клише:

а) *посвящать работу; рассматривать вопрос (о); анализировать проблему; излагать сущность; останавливаться на характеристике; подчёркивать значение; указывать на необходимость; приводить данные; делать вывод (о); давать оценку; касаться вопроса (о); раскрывать сущность; показывать значение.*

б) *Отмечается, что...; подчёркивается, что ...; показывается характер (чего); исследуются проблемы (чего); рассматривается значение (чего); особое внимание уделяется вопросам (чего); работа завершается обзором (чего); констатируется, что...; говорится о...; приведены данные, наглядно показывающие, как...; рассматриваются факторы, способствующие (чему); исследование ведётся через рассмотрение таких проблем, как....*

Задание 3. Прочитайте данные ниже аннотации и определите их вид.

1. Раевский В.А. Программный бюджет: Учебное пособие / Под ред. проф. М.П. Афанасьева. М.: Магистр; ИНФРА – М, 2012. 384 с.

Данное учебное пособие отличается стройной логикой изложения достаточно сложного материала об одном из самых перспективных в настоящее время направлений модернизации государственных финансов. Пособие является на сегодня единственным наиболее полным источником по вопросам программно-целевого бюджетирования в России и обобщает примеры лучшей международной практики. Оно будет полезным не только студентам и аспирантам, но и преподавателям, а также специалистам, работающим в сфере государственных финансов.

2. Тихомирова Ю.А. Поведенческий механизм действия права. – М.: НИУ ВШЭ, Вопросы государственного и муниципального управления, № 4, 2011.

Статья посвящена активизации человеческого потенциала в правовой сфере. Автором определены природа поведенческого механизма и типы поведенческих реакций, показано влияние правосознания и правовых норм на многообразие социальных ролей, обосновываются предложения по использованию поведенческих формул в процессе правотворчества и правоприменения.

3. Губницын А.В. От консультаций к диалогу: опыт Канады по участию граждан в государственном управлении. – М.: НИУ ВШЭ, Вопросы ГМУ, № 3, 2009.

Статья посвящена участию граждан в управлении делами государства и осуществлении местного самоуправления. В работе рассматриваются цели участия граждан в государственном управлении, модели, формы и проблемы организации этого участия, анализируется канадский опыт. В центре внимания автора – возможность перехода России от информирования населения и общественных консультаций к активному участию граждан и диалогу между властью и населением.

4. Богданов А.В. Правовые основы взаимодействия органов местного самоуправления с высшими учебными заведениями. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, Вопросы ГМУ, № 3, 2010.

В статье рассматриваются правовые механизмы участия органов местного самоуправления в управлении системой высшего профессионального образования; проводится классификация полномочий органов местного самоуправления, позволяющих им влиять на развитие вузов. Особое внимание уделяется изучению организации практики

за счет средств местных бюджетов и осуществлению дополнительных мер поддержки системы высшей школы.

5. Анисимов А.П., Мелихов А.И., Чикильдина А.Ю. Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки граждан и их объединений. – М.: НИУ ВШЭ, Вопросы ГМУ, № 5, 2009.

В статье анализируются конституционно-правовые аспекты содержания права частной собственности на земельные участки. Выводится круг субъектов – граждане и их объединения. Из анализа практики Конституционного Суда России следует, что из понятия “граждане” не исключаются иностранцы и апатриды. Авторы приходят к выводу, что в контексте статьи 36 Конституции РФ под объектом права частной собственности следует понимать земельный участок, а не землю.

Ключевые слова: Конституция России, право частной собственности, земельный участок, граждане, апатриды, иностранные граждане, юридическое лицо, объединение, ограничение права собственности.

6. Афанасьев М.П., Афанасьев Я.Н. Методологические и теоретические основы формулировки закона А. Вагнера. – М.: НИУ ВШЭ, Вопросы ГМУ, № 6, 2009.

Определение путей выхода из современного мирового финансового кризиса напрямую связано с новым прочтением классических концепций теории государственных финансов. Научные идеи выдающегося немецкого ученого А. Вагнера (1835-1917) могут иметь приоритетное значение в этом процессе.

Закон Вагнера и его концепция фискальной экономики могут стать важным инструментом познания современных финансовых и экономических процессов. В данной работе проанализированы природа фискальной политики и её особенности.

Составной частью концепции фискальной экономики А. Вагнера является его оригинальное понимание принципов налогов и условий налогообложения. В этой сфере А. Вагнер раскрыл не только фискальную, но и социальную функцию налогообложения. Важное место в понимании принципов построения эффективной системы налогообложения А. Вагнер отводил вопросу справедливости в налоговом распределении.

Задание 4.

- а) Проанализируйте приведённые выше аннотации с точки зрения их композиции.
- б) Укажите, какие композиционные части являются в аннотации обязательными.
- в) Сравните композиции справочной и рекомендательной аннотации.

Задание 5. Найдите и выпишите несколько аннотаций (статьи, учебника, монографии) по вашей специальности. Определите, соответствует ли их композиция предложенной ниже.

1. Название и тема документа.
2. Проблематика.
3. Композиция.
4. Информация об иллюстративном материале.
5. Цель.
6. Адресат.

Задание 6. Используя языковые средства, оформляющие аннотацию (см. Приложение 1), и образцы аннотаций (задания 2 и 3), составьте аннотацию журнальной статьи по вашей специальности (см. Раздел II).

Задание 7. Проанализируйте аннотацию учебного пособия по реферированию, по которому вы занимаетесь, с точки зрения структуры и содержания.

Задание 8. Прочитайте следующее утверждение: “При написании курсовых и выпускных квалификационных работ из всех видов аннотаций важнейшее значение имеют справочные как наиболее эффективные в представлении своевременной информации”. Выразите ваше отношение.

РАЗДЕЛ II.

СОСТАВЛЯЕМ РЕФЕРАТ

Задание 1.

а) Прочитайте текст.

Реферат

Реферат (от лат. *refferere* – докладывать, сообщать) – краткое изложение содержания первоисточника (книги, научной статьи и т.п.).

Сущность реферата заключается в кратком изложении основного содержания первичного документа, в передаче новой проблемной информации, содержащейся в нём. Реферат отвечает на вопрос, что нового сообщается в тексте (книге, статье, документе).

Реферат даёт основные сведения о содержании первичного документа и тем самым помогает читателю отобрать нужную ему литературу.

По полноте изложения содержания источника рефераты подразделяются на **информативные** (рефераты-конспекты) и **индикативные** (рефераты-резюме). По читательскому назначению рефераты подразделяются на **общие** и **специализированные**.

По количеству реферируемых ТП рефераты подразделяются на **монографические** и **обзорные**.

Различают рефераты **репродуктивные** (реферат-конспект и реферат-резюме) и **продуктивные** (реферат-обзор и реферат-доклад).

Реферат-конспект содержит в обобщённом виде все основные положения ТП, иллюстрирующий их материал, информацию о методах исследования, о полученных результатах и сфере применения.

Реферат-резюме приводит только основные положения, связанные с темой текста.

Реферат-обзор охватывает несколько первичных текстов, даёт сопоставление разных точек зрения по конкретному вопросу.

Реферат-доклад даёт анализ информации, приведённой в первоисточниках, и оценку состояния проблемы.

В структуре реферата выделяют три основных компонента:

- *библиографическое описание,*
- *собственно-реферативный текст,*
- *справочный аппарат.*

б) Определите, на сколько смысловых частей делится данный текст. Назовите предмет описания в каждой части. Запишите названия.

в) Составьте номинативный план текста.

г) Сделайте устное сообщение, опираясь на составленный вами план.

д) Сформулируйте, в чём заключается главное отличие аннотации от реферата.

Задание 2.

а) Обратите внимание на **структурные особенности реферата**.

I Вступление

Задачи вступления:

- 1) указать исходные данные (название первичного источника, где и когда напечатан);
- 2) сообщить сведения об авторе (фамилия, специальность, учёные степень и звание);
- 3) определить тему работы (чему посвящена и в связи с чем написана).

II Перечисление основных проблем (вопросов, положений), о которых идёт речь в тексте.

III Анализ самых важных, по мнению референта, вопросов из перечисленных выше.

Задачи анализа:

- 1) обосновать важность выбранных вопросов (почему именно эти вопросы представляются наиболее важными и интересными автору реферата);
- 2) кратко передать, что по этим вопросам (или по одному из них) говорит автор, опуская цифры, примеры, иллюстрации;
- 3) выразить свою точку зрения по поводу суждений автора исходного текста.

IV Общий вывод о значении всей темы или проблемы реферируемого текста.

б) Обратите внимание: **Реферативная форма** состоит из двух частей:

- 1) информация автора реферата;
- 2) информация автора исходного текста.

Задание 3.

а) Прочитайте текст. Проследите, как развивается тема текста.

И БОГАЧИ, И БЕДНЯКИ – ВСЕ МЫ ЖИВЕМ НА ОДНОЙ ПЛАНЕТЕ

Сорок лет назад мировое сообщество собралось в Стокгольме на первую Конференцию ООН, посвященную окружающей среде человека. Это событие стало переломным моментом. Оно сделало массовым движение "зеленых". Оно привело к созданию министерств и учреждений, занимающихся проблемами окружающей среды в странах, где ранее не существовало подобных органов. Оно внесло эту тему в повестку дня многих международных организаций.

Двадцать лет назад мировое сообщество вновь встретилось на Саммите Земли в Рио-де-Жанейро. Саммит, результатом которого стал прорыв в создании концепции устойчивого развития, и накалил эмоции, и высветил новые проблемы. Появилась надежда, что охрана окружающей среды уже не будет более рассматриваться как роскошь или второстепенный вопрос, что ее проблемы будут увязаны с экономическими и социальными вопросами и займут одно из центральных мест в процессе разработки политических решений, что развитые страны, которые получили огромные выгоды на расточительном и опасном пути модернизации, помогут развивающимся странам бороться с нищетой и избежать загрязнения окружающей среды. Приняв Повестку дня на XXI век - план по осуществлению устойчивого развития, - богатые и бедные государства, казалось бы, договорились об общем видении роста, справедливости и долгосрочном сохранении ресурсов.

Но прогресса с тех пор мы добились гораздо меньшего, чем ожидали. Мировая окружающая среда по-прежнему находится в хрупком состоянии. Катастрофические изменения климата – наглядный пример неумения человечества распорядиться естественными ресурсами. Принимаемые для сохранения ресурсов меры явно недостаточны. Во время дискуссий о глобальных финансах и экономике к вопросу об окружающей среде до сих пор относятся как к "непрошеному гостю". Потребительский стиль жизни продолжает истощать естественные жизнеобеспечивающие системы Земли. Научно-исследовательские и проектные разработки, к сожалению, по-прежнему испытывают недостаток финансовых средств и не учитывают в достаточной мере проблемы бедных стран. В частности, развитые государства не предприняли достаточных мер для выполнения обещаний, которые они дали в Рио-де-Жанейро, - ни в аспекте защиты окружающей среды у себя дома, ни в аспекте помощи развивающимся странам.

Нынешняя модель развития, которая дала так много наиболее развитым государствам, то есть примерно 20% населения мира, взыскала огромную плату с нашей планеты и ее ресурсов. Такая модель не может быть устойчивой даже для тех, кто уже получил от нее выгоду, не говоря уже о подавляющем большинстве людей, которые живут в условиях невыносимых лишений и нищеты.

Лидеры государств, которые в 2001 г. собрались на Саммит тысячелетия, признали этот факт. Они решили, что первые пятнадцать лет текущего века должны быть использованы для массовой атаки на глобальную нищету и наметили ряд задач для осуществления этой цели, названных Целями тысячелетия в области развития. Они также решили оградить будущие поколения "от опасности жить на планете, непоправимо испорченной человеческой деятельностью". Сейчас необходимо найти практические пути для решения вопроса о том, как человечество может ответить на этот вызов, как может улучшить жизнь всех людей, как может защитить окружающую среду, как перейти от обещаний, которые давались неоднократно в течение последних десятилетий, к конкретным делам.

Я вижу пять определенных областей, в которых конкретные практические результаты одновременно и необходимы, и достижимы.

Первая область - это вода и улучшение санитарных условий. Свыше миллиарда людей живут без безопасной питьевой воды. В два раза больше людей не имеют достаточных санитарных условий. И более трех миллионов людей умирают каждый год от болезней, вызванных использованием плохой водой. Мы должны улучшить доступ к источникам воды, эффективность ее использования, например, получать больше урожая "с капли воды" в сельском хозяйстве - отрасли, которая является ее крупнейшим потребителем. Нам необходимо улучшить водосбор, чтобы уменьшить безвозвратные потери воды, особенно в крупных городах, в которых потери воды составляют громадную долю - 40% и более от всего запаса воды.

Вторая область - это энергетика, которая является важнейшим фактором экономического развития. Однако два миллиарда людей в настоящее время лишены энергоресурсов, что заставляет их оставаться в капкане нищеты. Необходимо сделать запасы чистой энергии доступными. Мы должны расширить использование возобновляемых источников энергии и баланс ее потребления в развитых и развивающихся странах. Государства должны ратифицировать Киотский протокол, положить конец порочной практике энергетического субсидирования и налоговых льгот, которые способствуют сохранению существующего положения и подавляют развитие перспективных альтернативных источников энергии.

Третья сфера - производительность сельского хозяйства. Истощение земли затронуло целых две трети сельскохозяйственных угодий планеты. В результате производительность сельского хозяйства снижается быстрыми темпами, в то время как количество голодных людей, прежде всего в Африке, продолжает расти. Мы должны увеличить производительность сельского хозяйства и остановить наступление человека на леса, луга и заболоченные территории. Научно-исследовательская и проектная деятельность, а также осуществление Конвенции ООН о борьбе с опустыниванием будут ключевыми факторами в выполнении этих задач.

Четвертая сфера - это биоразнообразие и управление экосистемой. Разнообразие биологических видов уменьшается беспрецедентными темпами - в тысячу раз быстрее, чем это происходило бы без влияния деятельности человека. Половина тропических лесов и мангровых деревьев уже потеряна. Около 75% мест морской рыбной ловли истощено, в опасности находится 70% коралловых рифов. Мы должны обратить этот процесс вспять, положив конец незаконному и неустойчивому рыболовству и вырубке леса.

И, наконец, сфера здравоохранения. Между окружающей средой и здоровьем человека существует очень тесная связь. Свыше миллиарда людей дышат нездоровым воздухом, три миллиона людей умирают каждый год от его загрязнения.

Тропические заболевания тесно связаны с загрязнением источников воды и плохими санитарными условиями. Нам необходимо знать, как и где действовать, то есть чрезвычайно важны научно-исследовательская и проектная деятельность, которые будут больше, чем прежде, сосредоточены на заболеваниях бедных.

Таким образом, вода, энергетика, здравоохранение, сельское хозяйство и биоразнообразие - вот те пять сфер, которые составляют вполне осуществимый план действий. Пять сфер, прогресс в которых возможен благодаря ресурсам и технологиям, которыми мы располагаем уже сегодня. Пять сфер, прогресс в которых даст всем людям шанс достичь процветания не только в ближайшие годы, но прежде всего - для последующих поколений.

Нельзя действовать на противопоставлении: окружающая среда против развития или экология против экономики. Мы можем и должны объединить эти сферы. И богатые, и бедные государства явственно заинтересованы в защите окружающей среды и поддержке устойчивого развития.

Нам надо найти путь к лучшему пониманию взаимной ответственности. Вместе мы должны будем создать новую этику глобального управления. Вместе мы можем и должны вписать новую и более обнадеживающую страницу в историю естествознания и историю человечества.

/По статье Кофи Аннана, генерального секретаря ООН, опубликованной в «Независимой газете» 06.2002 г./

- б) Определите, сколько абзацев включает в себя текст.
- в) Выделите в тексте смысловые части.
- г) В каждой смысловой части текста найдите предложения, содержащие основную информацию.

Задание 4. Представьте основную информацию текста в форме номинативных предложений, используя отглагольные существительные, именные словосочетания, предложно-падежные конструкции.

Обратите внимание. При трансформации

- модальное слово *может* заменяется существительным *возможность*;
- модальное слово *должен* заменяется существительным *необходимость*;
- краткое причастие заменяется отглагольным существительным;
- глаголы-связки *становиться, стать* опускаются;
- глагол *происходить* опускается;
- глаголы *называют, рассматривают, относят* значения не имеют;
- при невозможности образовать соответствующее отглагольное существительное глагол заменяется синонимом:
глаголу *считать* = думать, полагать, *иметь мнение* соответствует существительное *мнение*.

Задание 5.

- а) Составьте номинативный план текста.
- б) Сравните составленный вами план с приведённым ниже.

План

1. Осознание необходимости защиты окружающей среды.
2. Последствия использования современной модели развития.
3. Основные цели мирового сообщества в XXI веке:
 - а) борьба с нищетой;
 - б) защита окружающей среды.
4. Меры по защите окружающей среды:
 - а) увеличение производительности сельского хозяйства и улучшение качества питьевой воды;
 - б) расширение использования возобновляемых источников энергии;
 - в) управление экосистемой;

- г) борьба с опустыниванием.
5. Основные сферы приложения сил мирового сообщества на современном этапе:
- а) водоснабжение;
 - б) энергетика;
 - в) сельское хозяйство;
 - г) экосистема;
 - д) здравоохранение.
6. Роль богатых стран в решении важнейших проблем современности.
7. Необходимость совместных действий развитых и развивающихся стран в защите окружающей среды и поддержке устойчивого развития.

Задание 6.

а) Ответьте на вопросы:

1. Как называется текст?
2. Когда и где он опубликован?
3. Кем написан?
4. Чему посвящён?

б) Прокомментируйте название текста. Дайте свой вариант названия.

Задание 7. Ответьте на вопросы, используя номинативный план, ответы запишите в тетради.

1. О чём идёт речь в тексте?
2. О чём говорит автор в начале текста?
3. Какие проблемы рассматривает автор?
4. На что автор обращает особое внимание?
5. На чём останавливается автор?
6. Чего касается автор?
7. Какие факты (цифры, статистические данные) приводит автор в тексте?
8. Какие выводы делает автор?
9. К какому выводу приходит автор в конце текста?

Задание 8. Прочитайте предложения, обращая внимание на слова и словосочетания, которые используются при указании на последовательность изложения информации в тексте.

1. *В начале текста* автор обращает внимание на...
2. *Далее* автор указывает на...
3. *В следующей части* текста автор отмечает...
4. *Кроме того*, автор пишет о том, что...
5. *В конце текста* автор приходит к выводу...

Задание 9. Используя сделанные вами записи и средства связи из задания 8, перечислите проблемы, рассматриваемые автором.

Задание 10. Используя следующие глаголы, скажите, какие проблемы (вопросы) автором только называются, но не рассматриваются глубоко:

Касается (чего?), затрагивает (что?), упоминает (о чём?), замечает (что?).

Задание 11. Опишите действия автора при анализе проблем. Обратите внимание на нарастание интенсивности действий автора, передаваемой этими глаголами:

а) *отмечает* (что?)
указывает (на что?)
показывает (что?)
подчёркивает (что?)
анализирует (что?)
раскрывает (что?)

б) *обращает внимание* (на что?)
сосредотачивает внимание (на чём?)
концентрирует внимание (на чём?)
заостряет внимание (на чём?)
акцентирует внимание (на чём?)
уделяет внимание (чему?)

Задание 12. Опишите действия автора, используя глаголы, фиксирующие аргументацию автора:

ссылается (на что?)
опирается (на что?)
аргументирует (что? чем?)

иллюстрирует (что?)
цитирует (что?)

Задание 13. Опишите действия автора, используя глаголы, выражающие критическую позицию автора:

критикует (кого? за что?)
подвергает критике (кого? что?)
возражает (кому?)

отрицает (что?)
обвиняет (кого? в чём?)
разоблачает (кого?)

Задание 14. Прочитайте ещё раз конец текста. Какие слова и словосочетания показывают, что это заключение?

Задание 15. Используя вводные слова и глаголы обобщения, опишите действия автора в заключительной части текста.

Итак, автор делает вывод о том, что...
Таким образом, автор приходит к выводу (о чём?)
Следовательно,...

Задание 16. Какая из рассматриваемых автором проблем, на ваш взгляд, представляет наибольший интерес?

Задание 17. Разделяете ли вы точку зрения автора? Аргументируйте свой ответ, используя приведённые ниже конструкции:

- а) *по моему мнению; с моей точки зрения; на мой взгляд; по нашему мнению; нашей точки зрения; на наш взгляд;*
б) *конечно, разумеется, несомненно, все всякого сомнения;*
в) *считаю, что...; разделяю точку зрения...; придерживаюсь точки зрения; придерживаюсь того же мнения...; не знаю, согласитесь ли вы с...;*
г) *следует отметить; необходимо отметить; между прочим; в этой связи;*
д) *как известно...; как принято считать...; известно, что...*

Задание 18. Опираясь на предыдущие задания, изложите основное содержание текста в реферативной форме.

Задание 19. Прочитайте название текста и определите его тему.

ПИСЬМО В КОМИТЕТ СИМПОЗИУМА ПО ПРОБЛЕМЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Я полностью поддерживаю основные аргументы, выдвигаемые противниками смертной казни.

Я считаю смертную казнь жестоким и безнравственным институтом, подрывающим нравственные и правовые устои общества. Государство в лице своих чиновников присваивает себе право на самое страшное и абсолютно необратимое действие: лишение жизни. Такое государство не может рассчитывать на улучшение нравственной атмосферы в стране. Я отрицаю сколько-нибудь существенное устрашающее действие смертной казни на потенциальных преступников. Я уверен в обратном - жестокость порождает жестокость.

Я отрицаю практическую необходимость и эффективность смертной казни как средства защиты общества. Необходимая в некоторых случаях временная защита преступников должна осуществляться более гуманными, более гибкими мерами, допускающими корректировку в случае судебной ошибки или изменений в обществе или в личности преступника.

Я убежден, что общество в целом и каждый его член в отдельности, а не только те, кто предстает перед судом, несут ответственность за происходящие преступления. У задачи уменьшения и ликвидации преступности нет простых решений, и во всяком случае не смертная казнь является таким решением. Только длительная эволюция общества, общий гуманистический подъем, воспитывающий в людях глубокое преклонение перед жизнью и человеческим разумом, и большее внимание к трудностям и проблемам ближнего могут привести в будущем к снижению преступности и даже полной ее ликвидации. Такое гуманное общество не более чем мечта, и только акты проявления гуманности сегодня создадут надежду на возможность ее осуществления в будущем. Я считаю, что принципиальная важность полной отмены смертной казни дает основания не рассматривать те возражения сторонников ее сохранения, которые основываются на частных исключительных случаях.

Еще в детстве я читал замечательный сборник "Против смертной казни", изданный в России в 1906-1907 гг. Я знаю страстные высказывания писателей - Л. Толстого, Достоевского, Гюго и многих других. Так же, как они, я убежден, что смертная казнь не имеет моральных и практических оправданий и представляет собой пережиток варварских обычаев мести.

Кратко остановлюсь на часто обсуждаемом сейчас вопросе о терроризме. Я считаю совершенно неэффективной смертную казнь для борьбы с терроризмом и другими политическими преступлениями, совершаемыми из фанатических убеждений, - в этом случае смертная казнь является только катализатором более массового психоза беззакония, мести и жестокости.

Сказанное не значит, что я в какой-то мере оправдываю современный политический терроризм, сопровождающийся часто гибелью не причастных, случайных людей, взятием заложников, в том числе детей, и другими ужасными преступлениями. Но я убежден, что тюремное заключение, быть может, с принятием закона, запрещающего в установленных судом случаях досрочное освобождение, является более разумным для физической и психологической изоляции террористов, для предупреждения дальнейших актов террора.

Я надеюсь, что симпозиум внесет вклад в благородные усилия многих поколений, направленные на полную отмену смертной казни во всем мире.

Академик А.Д. Сахаров.
19.09.1977 г.

Задание 20. Прочитайте текст.

Задание 21. Составьте вступление к тексту, опираясь на вопросы.

1. Как называется текст?
2. Кем написан?
3. Когда и где опубликован?
4. Чему посвящён?

Задание 22. Перечислите основные проблемы текста в виде номинативных предложений. Сравните их с приведенными ниже.

1. Поддержка Сахаровым основных аргументов противников смертной казни:
 - а) смертная казнь – жестокий и безнравственный институт, подрывающий нравственные и правовые устои общества;
 - б) отсутствие практической необходимости и неэффективность смертной казни как средства защиты;
 - в) убежденность в ответственности за преступления всего общества, а не только преступников;
 - г) неэффективность смертной казни в борьбе с терроризмом;
 - д) возможность освобождения невинного в случае судебной ошибки;
2. Факторы, способствующие снижению преступности:
 - а) гуманизация общества;
 - б) преклонение перед жизнью.

Задание 23. Замените номинативные предложения из задания 22 предложениями, содержащими реферативные конструкции.

ОБРАЗЕЦ: Поддержка Сахаровым основных аргументов противников смертной казни. – Автор поддерживает основные аргументы противников смертной казни.

Задание 24. Расскажите об основных проблемах статьи, используя следующие словосочетания

Автор убежден в том, что...

Автор отмечает, что...

Автор называет...

Автор считает...

Автор поддерживает...

Автор отрицает...

Автор делает вывод...

Задание 25. Охарактеризуйте позицию автора в отношении смертной казни, используя глаголы, выражающие:

А) Согласие:

Автор разделяет точку зрения...

Автор соглашается...

Автор поддерживает...

Б) Несогласие:

Автор отрицает...

Автор возражает

Задание 26. Расскажите о проблемах, рассматриваемых в статье, используя следующие средства связи:

вначале (в начале текста), затем, далее, после этого, кроме того, в следующей части текста, в конце текста, в заключение.

Задание 27. Расскажите о вашем отношении к смертной казни.

Задание 28. Опираясь на предыдущие задания, изложите основное содержание текста (письменно и устно).

Задание 29. Прочитайте статью, а также составленный на её основе реферат. Обратите внимание на выделенные слова и словосочетания, которые служат для организации этого типа текста.

<p style="text-align: center;">ПРОБЛЕМА НАРКОМАНИИ КАСАЕТСЯ КАЖДОГО</p> <p>В последнее время проблема наркомании стала проблемой целого общества. Многие люди, которых проблема наркомании еще не тронула, относятся к наркоманам безразлично. Но вести себя так – в корне неверно! Наркоманию можно победить только в том случае, когда все люди будут заодно. До тех пор, пока люди будут продолжать игнорировать наркоманов, наркотики и их распространение в обществе, этот вопрос так и будет открытым. Только когда в семье человека, который ранее безразлично относился к проблеме наркомании, произойдет подобное горе – он поймет как был неправ, когда проходил мимо зависимых и не сообщал о распространении наркотиков в правоохранительные органы.</p> <p>Тот зависимый, который недавно начал употребление наркотических препаратов, ни за что не признается в своей зависимости родственникам, так как он будет уверен, что контролирует весь процесс. Прежде чем человек поймет, что приверженность к наркотикам у него есть, он пройдет через много бед и потеряет практически все. Те люди, которые признаются себе в проблеме наркомании, уже отчаялись и поняли, какую ошибку они совершили.</p> <p>Наркотическая зависимость – опаснейший враг человека. Человек, как правило, пробует наркотическое вещество впервые в той компании, где данный наркотик употребляется регулярно. На момент употребления своей первой дозы человек чаще всего страдает от душевных неприятностей: проблем на работе или в семье, сильных комплексов, неудавшейся личной жизни. И когда человеку предлагают попробовать наркотик, он не в силах отказаться, так как уверен, что хуже в его жизни уже точно не будет. Но хуже будет обязательно! Ведь зависимость от наркотика появляется очень быстро. Буквально еще одна, две или три дозы – и все, человек не сможет остановиться. Здоровье быстро ухудшится, начнутся сильные</p>	<p>Реферат (возможный вариант).</p> <p><i>Статья называется «Проблема наркомании касается каждого». Она опубликована 3 сентября 2012 года в газете «Народный доктор». Автором статьи является журналист Борис Акимов. Статья посвящена проблеме наркомании.</i></p> <p>В данной статье автор рассматривает проблему наркомании как проблему целого общества.</p> <p>В начале статьи речь идёт об отношении людей к наркоманам и распространению наркотических веществ. По словам автора, наркоманию можно победить только в том случае, когда все люди будут заодно.</p> <p>Далее автор критикует отношение наркомана к собственной проблеме. По мнению автора, зависимый редко признается в своей проблеме, считая, что контролирует весь процесс.</p> <p>Затем автор статьи называет причины становления наркотической зависимости: а) плохая компания; б) страдания от душевных неприятностей и т.д.</p> <p>В конце статьи говорится о разрушительном влиянии наркотиков на жизнь человека, так как они убивают не только здоровье, но и лучшие нравственные качества.</p>
---	--

<p>болезненные ломки, друзей не останется, а семья распадется. Человек станет совсем другим, так как наркотик убивает не только здоровье человека, но губит его самые лучшие нравственные качества.</p> <p>Лечение наркотической зависимости может быть эффективным только при получении квалифицированной помощи. Для этого по всему миру открыты наркотические центры, где с проблемой наркомании сталкивались не раз и могут помочь при любой форме зависимости.</p> <p style="text-align: right;">Журналист Борис Акимов газета «Народный доктор». 03.09.2012 г.</p>	<p>В заключение <i>автор делает вывод о том, что</i> лечение наркотической зависимости может быть эффективным только при получении квалифицированной помощи.</p>
--	--

Задание 30. Найдите в приложении II языковые средства, выполняющие аналогичные выделенным словам функции.

Задание 31. Используя языковые средства связи и стандартные выражения (см. задание 30), напишите информативный реферат анализируемой статьи.

Задание 32. Прочитайте статью. Прокомментируйте название статьи. Дайте свое название.

УЧЕБНИК ПОД ПЛАТКОМ

Граждан западного мира, позабывшего, что такое Средневековье, шокировала история пакистанской девочки Малалы Юсуфзай. На жизнь четырнадцатилетней пакистанки покушались талибы за ее дневник, в котором она описывала свою жизнь в провинции Сват, под властью исламистов.

9 октября девочка с одноклассницами возвращалась домой на школьном автобусе. Группа неизвестных лиц остановила машину. Один из них спросил, едет ли в автобусе Малала. Затем он вошел в салон, нашел девочку, выхватил пистолет и выстрелил в нее два раза. Пули попали в шею и голову школьницы. Сидевшая рядом с Малалой другая школьница была ранена в руку.

После ранения девочка была доставлена в медицинский комплекс «Сайду Шариф» города Мингора, находящегося в долине Сват, расположенной в так называемой Зоне племен на севере Пакистана. Осмотревшие ее врачи сообщили, что непосредственной опасности для жизни школьницы нет, поскольку пуля не задела мозг. Придя в сознание, Малала рассказала: «Этот человек начал стрелять из пистолета, а потом я не знаю, что со мной произошло и как я оказалась в больнице».

Талибы фактически управляли долиной Сват с 2007 до середины 2009 года. В июле 2009 года подразделения пакистанской армии, которые правительство страны под напором США направило в долину Сват, нанесли талибам поражение и вытеснили их в прилегающие районы.

Но до этого на подконтрольных территориях талибы ввели нормы шариата и строго следили за их соблюдением. Мужчинам предписывалось носить бороду установленной длины. Женщинам запрещалось получать медицинскую помощь у врачей-мужчин, с

открытым лицом и без мужа или родственника мужского пола появляться в общественных местах, в том числе на рынках. Моджахеды активно использовали наказания в стиле Средних веков. За воровство виновник мог лишиться одной или даже обеих рук. А неверных жен просто побивали камнями.

В последний год правления талибов тогда еще 11-летняя Малала открыла свой блог на сайте BBC под псевдонимом Гуль Макай. На своем родном языке урду девочка рассказывала о том, как она и ее сверстники жили под властью талибов. В своем дневнике она писала о публичных наказаниях кнутом и казнях жителей ее города, про обезглавленные трупы, валявшиеся на улицах, и о постоянных перестрелках в городской черте. Писала юная правозащитница и о том, что талибы запретили девочкам получать образование и закрыли 150 женских школ. Сама она оставалась ученицей одного из немногочисленных женских образовательных учреждений и признавалась в своих опасениях, что ее школу в любой момент могут закрыть.

«Мы специально ходили на уроки не в форме, а обычной одежде, чтобы не вызывать подозрений, а учебники проносили под платками», - вспоминала Малала. И признавалась, что ей было очень страшно.

Как показывает опыт Афганистана и приграничных зон в Пакистане, которые контролируют радикальные исламисты, они не останавливаются ни перед какими зверствами. Ужасающие вести о том, как террористы взрывают школы и травят учениц, стали обыденной реальностью для здешних мест. Малала Юсуфзай, которую пытались убить талибы, тем более не была рядовой школьницей.

В 2011 году она была выдвинута на Детскую международную премию мира. Однако эту премию получила 17-летняя жительница ЮАР Микаэла Майкрофт, которая боролась за права детей-инвалидов. Но Малале был присужден пакистанский аналог этой премии, и одна из местных школ была названа в ее честь.

В 2011 году она получила Национальную премию мира от пакистанского правительства, которое не могло не поощрить юную правозащитницу. У нее было множество поклонников, в том числе на страничке в сети Facebook. Там Малала писала об образовании и спорте (девочка была отчаянной болельщицей за пакистанскую футбольную сборную), а также о политике. Она не раз признавалась, что хотела бы не только получить докторскую степень, но и стать «серьезным честным политиком», а нынешнее правительство упрекала за «пассивность». А еще – мечтала открыть на родине центр по реабилитации пакистанских девочек из маргинальных семей, чтобы у них было будущее.

Известность, которую Малала получила в западных странах после публикации ее дневников, вызвала ненависть талибов. После нападения боевики объявили, что юная Малала, выступавшая за право пакистанских девочек на образование, «наказана за распространение западных ценностей».

В последовавших после инцидента заявлениях талибы говорили о том, что вовсе не намерены прекратить преследование Малалы и будут мстить ей до конца.

Через шесть дней после ранения Малала Юсуфзай была доставлена в королевский военный госпиталь английского города Бирмингем, где ей была проведена интенсивная терапия. 25 октября, несмотря на угрозы талибов, Малала возвратилась в родной город.

Владимир Иванов,
обозреватель «Независимого
военного обозрения».

07.11.2012г.

Задание 33.

а) Проанализируйте строение абзацев. Выделите ключевые слова в каждом абзаце. Помните, что *ключевые слова* начинают новую подтему.

б) Выпишите предложения, несущие основную информацию.

в) Составьте сложный номинативный план.

Задание 34.

- а) Составьте вступление к тексту. При необходимости обратитесь к заданию 21.
- б) *Для перехода к перечислению проблем*, которые рассматриваются в тексте, можете использовать одну из предлагаемых на ваш выбор конструкций:
В статье автором рассматриваются следующие проблемы: ...
В тексте автор рассматривает такие проблемы, как: ...
- в) *Для перехода к анализу самых важных, по вашему мнению, вопросов* используйте конструкцию:
Среди перечисленных выше проблем наиболее важными (интересными), на мой взгляд, являются следующие: ...

Задание 35.

- а) Выразите ваше отношение к проблеме, рассматриваемой в тексте. Аргументируйте ответ.
- б) Расскажите, как реализуется право женщины на получение образования в вашей стране.

Задание 36. Опираясь на предыдущие задания, напишите реферат статьи.

Задание 37. Прочитайте статью и определите ее тему.

В США НЕТРЕЗВЫЙ ВОДИТЕЛЬ ОБРЕЧЕН

Случаются ли в Америке пьяные за рулем? Увы, да. Но одно из отличий этой страны от России и Европы в том, что американские законодатели отказались от принципа абсолютной трезвости, признав эту формулу практически нереализуемой. Сейчас на всей территории США действует одна и та же допустимая норма — 0,08 процента (0,8 промилле) и остается предметом зависти и российских, и европейских автомобилистов.

Статистика свидетельствует, что ежегодно в США к ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения привлекается до 1,5 миллиона человек. Это и рядовые граждане, и голливудские знаменитости, и представители бизнеса, и политики. На американской дороге ни для кого нет исключений.

Для всех одна и та же стандартная процедура:

- выйти из машины, встать ровно перед полицейским, по его команде поводить глазами за его рукой (вверх, вниз, в стороны), коснуться пальцем кончика собственного носа, постоять на одной ноге, назвать по порядку буквы алфавита или посчитать от тысячи до тысячи пятнадцати, например;

- затем в наручниках проследовать в ближайший участок для повторного стационарного анализа и получить повестку для явки в суд.

И если для звезд Голливуда арест и появление на слушаниях в суде — это что-то вроде бесплатной рекламы, то для множества других людей — начало сурового жизненного испытания.

Законы Вирджинии отличаются особой суровостью. Знаю это по собственному опыту. 8 марта 2006 года возвращался от друзей, с которыми отметили Международный женский день. А у полиции была в разгаре очередная декада борьбы с выпивающими водителями. Останавливали всех подряд.

Сначала о материальных издержках:

- 40 долларов - за такси, чтобы ночью вернуться домой;
- 260 долларов - за вызволение машины из эвакуационного пункта;
- 2000 долларов - потребовал адвокат;

- 250 долларов -минимальный штраф;
- 150 долларов - восстановление прав на вождение машины в штате;
- 720 долларов - принудительное увеличение автомобильной страховки на 20 долларов в течение трех лет.

Итого, 3,5 тысячи долларов. И это при минимальных мерах наказания.

Сюда же следует прибавить еще 300 долларов на педагогические расходы — обязательное посещение занятий по «Программе безопасности движения» — дюжина четырехчасовых еженедельных уроков без права хотя бы одного пропуска. При прохождении каждой темы преподаватели требовали то в устной, то в письменной форме анализировать свои действия. Периодически в ходе занятий разновозрастным ученикам (в группе было 24 человека) предлагалось подышать в алкотестер. Великое горе ждало нарушителя — повторная отправка к судье и многократное ужесточение прежнего приговора. На «выпускных» мы были обязаны написать сочинение, в котором сравнили свои представления до знакомства с программой и после ее изучения, изложив сделанные для себя выводы. Затем была конференция, на которой выступали водители, совершившие в состоянии опьянения за рулем серьезные преступления — со значительным материальным ущербом и человеческими жертвами. Инициатор этой идеи — общественная организация «Матери против пьянства за рулем» (MADD), которая работает в контакте с местными властями.

Кроме всего прочего, судья назначает испытательный срок — от года до трех лет. В легких случаях это ежемесячное заполнение рапорта о встречах, поездках, покупках и счетах, испрашивание разрешения на выезды из города. В более серьезных ситуациях — лишение водительских прав на разные сроки или установление ограничений по ним, например, на поездки только на работу, (в школу), в суд или на занятия по программе безопасности.

В числе прочих мер — ношение специального браслета, показывающего ваше местонахождение, пребывание под домашним арестом или пять дней тюремного заключения, если уровень алкоголя превышал 0,15 процента (1,5 промилле). Второе нарушение в течение пяти лет карается лишением прав вождения на четыре месяца и тюрьмой на 10—20 суток безотносительно к уровню опьянения. Вдобавок обязательно ставится жучок блокировки зажигания на полгода: чтобы запустить двигатель, необходимо быть абсолютно трезвым. Гаджет стоит 480 долларов. Третье нарушение трактуется законом как чрезвычайно серьезное, срок заключения может составить до пяти лет.

Закон также предписывает провинившемуся водителю ставить в известность всех своих родственников, друзей, старых и новых знакомых о своем статусе нарушителя закона, чтобы каждый из них мог выработать свою линию поведения.

Словом, после такого массированного и скоординированного прессинга государства и общественности у гражданина пропадает всякое желание проделать этот путь еще раз. Это не только мое убеждение. В борьбе с пьянством за рулем в США видны ощутимые позитивные результаты.

С 1980 года число погибших в автокатастрофах, связанных с употреблением алкоголя и наркотиков, уменьшилось вдвое. Тенденция, однако! Нам бы такую.

Николай Зимин, «Итоги».
29.10.2012 г.

Задание 38. Прокомментируйте заголовок статьи. Предложите другое название.

Задание 39. Определите:

- с помощью каких языковых средств может быть сформулирована тема данной статьи;

- какие языковые средства могут быть использованы при описании основного содержания статьи;
- какие языковые средства вы можете использовать для перечисления, смыслового акцента, иллюстраций, выводов.

Задание 40. Ответьте на вопросы:

- 1) Существуют ли проблемы пьянства за рулем в вашей стране?
- 2) Какие меры для борьбы с данной проблемой принимают государственные органы и общественные организации?
- 3) Как можно решить эту проблему, с вашей точки зрения?

Задание 41. Опираясь на задания 38, 39, 40, составьте реферат журнальной статьи.

Задание 42

- а) Попробуйте определить тему статьи по ее названию.
- б) Прочитайте статью и сформулируйте тему.

КАК ИЗБАВИТЬСЯ ОТ МИФОВ ПРО ДОБРЫХ И ЗЛЫХ УСЫНОВИТЕЛЕЙ?

(к закону Димы Яковлева)

Таких яростных споров на "сиротскую" тему, как нынешние, буквально взорвавшие российское общество, не было, кажется, с начала 90-х, когда мы только начинали отдавать своих сирот на усыновление иностранцам.

И сегодня, как и тогда, один из убойных тезисов противников международного усыновления - "Иностранцы за огромные деньги покупают наших детей, словно "живой товар", и коррумпируют наших чиновников и суды".

В вопросе "покупки детей" они, пожалуй, явно перебирают на эмоциях: суммы и, действительно, немалые иностранец-усыновитель российского ребенка выкладывает все же не за "живой товар", а в оплату услуг агентств и всех процедур, связанных с усыновлением - курсы приемных родителей, оформление документов, адвокат, нотариус, поездки в далекую Россию.

А вот по поводу присутствия коррупционной составляющей в сфере усыновления его противники не так уж и не правы.

Сама система иностранного усыновления активно и агрессивно коррумпирует власть. Как это происходит?

Что на это подвигает западные агентства по усыновлению. Во-первых, нашим законодательством в процедуре иностранного усыновления установлены ограничения. Информация о ребенке должна находиться один месяц в региональном банке данных и затем не менее 6 месяцев - в федеральном, прежде чем станет доступна агентству. Иностранцы могут усыновить только тех детей, которых не хотят принять в семью российские граждане. Суды требуют документальных подтверждений, что ребенок, которого хочет усыновить иностранец, до этого не менее трех раз предлагался соотечественникам.

Во-вторых, поскольку зарубежные усыновители вовсе не помешаны на благотворительности, они, как и многие наши сограждане, мечтают о ребенке "здоровеньком, красивеньком и маленьком" - до 4-х лет. Однако таких детей, имеющих правовое положение сироты, не более 3-х процентов. Остальные старше 7 лет. Часто у малыша имеются братья и сестры. Зачастую - тяжелые диагнозы, с которыми такого и иностранцы не возьмут.

В-третьих, далеко не каждого ребенка можно усыновить: есть ситуации, когда возможна только опека. Например, одинокая мама находится в местах лишения свободы,

но не лишена родительских прав, и таких случаев много. В результате у иностранцев, вернее, у агентств, услуги которых они оплачивают, сильно сужены возможности, и востребованные ими дети в дефиците.

Тут и появляется коррупционный соблазн. Чтобы как-то конкурировать с российскими усыновителями, нужно сделать так, чтобы те не захотели или не смогли взять "качественного" ребенка или даже узнать о нем. Сами агентства сделать это не в силах. Приходится вступать в сговор с чиновниками, отвечающими за устройство детей, с администрацией детдомов и домов ребенка. А иной раз и с более высокопоставленными чиновниками и проверяющими органами.

Какие же схемы тогда начинают работать?

Механизмов сокрытия информации о детях и отпугивания российских усыновителей несколько:

Передержка детей в больнице, когда российским усыновителям говорят, что у этих детей "нет статуса" и их нельзя передать в семью. Наши легковверные и часто не сильные в законах люди верят на слово, разворачиваются и уходят, а иностранные агентства без проблем получают направления на знакомство с этими детьми.

Довольно часто региональными чиновниками в банке данных используется такой прием: "Подпишите отказ на этих детей, и мы вам подберем хорошего ребенка", - говорят они отечественному усыновителю и дают ему три-пять уже заполненных бланков направлений. Позже эти "отказы" предоставляются в суд как подтверждение, что эти дети в России никому не нужны, хотя российские усыновители их даже не видели.

Есть и такое: детям, которые уже отобраны иностранным агентством и находятся в "стоп-листе", ставят кучу диагнозов пострашней, часто придуманных. Например, гепатит С, ДЦП, судорожный синдром и т.д. Запугивают российских кандидатов в усыновители этими тяжелыми диагнозами и плохой наследственностью детей. Наши граждане опять верят, пугаются и уходят, а ребенок отправляется на чужбину. Кстати, отсюда и возникает миф, что иностранцы берут только больных детей. На самом деле, если посмотреть анкеты отечественных сирот, - здоровых там нет вообще.

Эксперты считают, что своего рода маркером коррупции в сфере зарубежного усыновления является соотношение показателей внутрироссийских и иностранных усыновлений в регионах. Например, Хабаровский край - 79,5 процента иностранных усыновлений, Иркутская область - 75,5 процента, Еврейская автономная область 74,5 процента...

Присутствует ли коррупционная составляющая и в случаях внутрироссийского усыновления? Случается, но здесь такой отлаженной системы нет. Здесь совсем другая ситуация: россияне проходят процедуры в районах, оформляют документы на усыновление в районных органах опеки, и там создать коррупционную схему гораздо сложнее. Хотя, конечно, те, кто хочет дать взятку, пытаются это сделать. Бывает, - делают.

Один из доводов противников запрета на усыновление наших сирот в США - "Американцы усыновляют больных детей, диагнозы которых не оставляют им шансов на родине".

Это от неосведомленности таких правозащитников. Они оперируют не фактами, а пропагандистскими реляциями иностранных агентств. Да, иностранные усыновители действительно усыновляют и серьезно больных детей. Но по двум причинам - стоимость такого усыновления сильно ниже, а не все способны выложить 50 тысяч долларов. Во-вторых, нужно же иностранному агентству показывать участие в гуманитарных миссиях, это своего рода прикрытие. И при этом нужно помнить, что есть три серьезные поправки. Первая: части сирот инвалидность просто приписывают, чтобы было проще передать ребенка на иностранное усыновление: отпугнуть россиян и убедить суд и общественность, что это "не нужный" российским усыновителям ребенок. Вторая: у больных детей, усыновляемых, в частности, американцами, чаще всего заболевания реабилитируемые. Причем не только в США, но и в России. Третья: россияне берут в семьи намного больше

Задание 50. Используя известные вам конструкции, выразите свое отношение к основной проблеме.

Задание 51. Используя языковые и речевые стандарты-клише (см. Приложение II), напишите реферат статьи.

Задание 52.

- а) Прочитайте статью.
- б) Определите, чему посвящена статья.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ КОРРУПЦИИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

Наши взгляды на коррупцию сложились благодаря трем факторам.

Первый назовем *профанацией*, то есть популяризацией некоего мнения. Именно в 90-е годы на просвещенный мир обрушился вал научной литературы о коррупции. Нельзя сказать, что явление вовсе до этого не исследовалось. Но в данном случае мы имеем дело с формированием мейнстрима, когда исследования о коррупции стали одним из главных компонентов теории модернизации, то есть учения о том, как слабое государство сделать передовым. Научный бум нашел поддержку в средствах массовой информации, и сегодня даже научные представления о коррупции в значительной мере определяются популярными дискуссиями в прессе.

Второй фактор опишем как *государственная фикция*. Социальные науки склонны воспроизводить самую опасную для своего существования логику — политико-административную: проблема формулируется и воспринимается ровно так, как этого требует государственный интерес, ориентированный на технологию ее решения. Работая в логике государственного заказа, во имя достижения политической операциональности, научное исследование рискует видеть и мыслить коррупцию так же, как видит и мыслит ее государство. Наука теряет самостоятельность суждения, приобретает прикладной характер, а ее аналитический аппарат искусственно упрощается.

Наконец, третий фактор — развитие *автономного комплекса*. Выделение коррупции в самостоятельный объект исследования приводит к тому, что ученые и публицисты начинают верить в существование предмета исследования только потому, что он исследуется и обсуждается.

Все три фактора ярче всего проявляются в нынешних российских дискуссиях вокруг коррупции. Средства массовой информации склонны увязывать с коррупцией все больший перечень проблем: дефекты государственного аппарата, сложности низкого экономического роста и хозяйственной эффективности, преступности и криминализации правоохранительных структур, уродства российских городов, авторитарный и недемократический характер политических институтов, системные проблемы образования и здравоохранения, терроризм на Северном Кавказе, аморальность чиновников и проч. Все эти и другие проблемы так или иначе увязываются с коррупцией. В конечном итоге связь коррупции с этим стремящимся к бесконечности списком проблем обретает характер «необходимой связи». Создается иллюзия, что со всеми этими язвами, обладающими разной природой и особой историей, можно справиться хорошо продуманной антикоррупционной политикой. Не хватает лишь пары безделиц — политической воли и правильно сформулированной стратегии борьбы со злом. Кодекс Наполеона (1810) впервые определил коррупцию гражданских служащих как преступление, предусмотрев за злоупотребления уголовные наказания. Французская революция внесла отчетливое различие между частным интересом и публичным долгом. Именно после Великой французской революции значительно окрепла политическая идея о том, что правительственная власть учреждается народом, что она должна осуществляться только в интересах народа. И именно это радикальное и новое

демократическое представление исторически послужило основанием криминализации коррупции.

Введение различия между частными интересами и публичным долгом чиновников было правовой и административной инновацией Наполеона. Первоначально ее восприняли как шаг дискриминационный. К ней надо было еще привыкнуть. Ее легитимность и рациональная обоснованность были не столь очевидны, как может показаться сегодня. Основная масса государственных служащих продолжала жить, полагаясь на «частные» источники доходов, например с пожалованных или унаследованных поместий, а вовсе не на заработную плату. Заработная плата, как система вознаграждения чиновников, стала распространяться в Европе лишь в середине XIX века, после того как впервые была введена в Англии. Высшие чиновники и до этого получали жалованье, но универсальной системой вознаграждения зарплата становится менее ста пятидесяти лет назад. Так что разделение частного кармана и публичной казны довольно недавнее явление.

Реформа Наполеона не была бы успешной, если бы не опиралась на относительно новое представление, захватившее после революции воображение масс, — представление о государственном интересе (*raison d'État*). Фикция государственного интереса становится массовым представлением после того, как народ осознал себя сувереном. С ее помощью стало возможно отличать общее дело (*respublica*) от частного. Мы, нынешние, живем уже внутри очевидности отличия частных и публичных интересов, ошибочно полагая, что в той или иной мере это различие проводилось почти всегда.

На рубеже XVIII—XIX веков следует искать истоки двух представлений о коррупции: морального и технократического. Как ни странно, ярким представителем моральной критики коррупции был писатель с неоднозначной репутацией — маркиз де Сад. Главным источником коррупции и ее рассадником де Сад считал государство и политику. «Смотри, Жюльетт, — говорит один из его распутных персонажей, — что такое политика. Ее делают те, кто поддерживает на самом высоком уровне коррупцию среди граждан. Пока подвластного одолевает гангрена, пока он слабеет в отрадах и дебошах, он не чувствует тяжести собственных оков... Настоящая политика государства состоит в том, чтобы всеми возможными способами удешевить коррумпированность подвластных». Такой же моралистический и антигосударственный взгляд на коррупцию распространен сегодня среди религиозных фундаменталистов. Например, исламисты считают, что коррупция — неизбежное следствие модернизации, вмешательства государства в дела уммы, мусульманской общины. Моралистический пафос высекается всегда из противопоставления бездушного, корыстного или технократического государства духовному, моральному и солидарному сообществу.

Совсем о другой коррупции говорят сторонники разнообразных теорий модернизации. Модернизаторы перекладывают вину за коррупцию на архаичные и нецивилизованные обычаи некоторых народов. Незрелые государства пропитаны незрелой культурой. Истоки nepотизма, клановости или кумовства модернизаторы находят в племенных и общинных нравах и традициях. Идеи государственного интереса с большим трудом укореняются в такой варварской социальной среде, что и объясняет низкий уровень развития, а потому всю эту архаику следует безжалостно искоренять. Французский социолог Пьер Бурдьё рассказывает о стенаниях, типичных для европейцев, столкнувшихся с реальностями постколониальной Африки: «Ах, эти новые государства просто ужасны! Они не могут выйти из эгоистической логики собственного дома, там нет и следа государственного интереса». Преобладание частных, родственных, племенных, групповых интересов над государственными модернизаторы обычно и называют коррупцией.

В современной науке, за редким исключением, сложился именно этот технократический и модернизаторский взгляд на коррупцию. Научный мейнстрим считает, что коррупция преодолевается с помощью правового порядка и строительства

эффективной национальной государственности. Эти исследования воплощают в себе не столько представления общества, сколько интерес государства.

Хотя моральная и технократическая перспективы на коррупцию противоположны, между ними есть нечто общее: обе исходят из того, что коррупция появляется там, где логика государства противостоит логике общества или логике социального воспроизводства. Несовместимость двух перспектив появляется, когда ставится следующий вопрос: что порождает коррупцию — социальный мир, культура и «менталитет» народов или же процесс развития и экспансии государства?

Когда Наполеон криминализировал коррупцию, им двигало вовсе не возмущение тем, что много воруют. Он решал две другие задачи. Во-первых, он изменил принципы перераспределения ренты внутри властной вертикали: двигался, скажем, от системы «кормления» к системе заработной платы. Во-вторых, он поменял социальный состав тех, кто был занят государственным управлением: на смену дворянству и нобилитету привел новую породу чиновников, которые допускались к рычагам управления благодаря не сословному происхождению, а специально полученному образованию. Французский император не столько боролся с коррупцией, сколько создавал новый государственный порядок. Борьба с коррупцией чиновников была хорошим политическим лозунгом, использующим энергию популярного недовольства, для радикальной перестройки всей экономики отношений между обществом и государством.

Когда общество эмоционально возбуждено тотальностью коррупции, стоит правильно прочесть его мессидж. Говорят, что много воруют, но подразумевают недовольство всей системой перераспределения ренты, а также принципами, согласно которым осуществляется отбор тех, кто осуществляет государственное управление. Коррупция — слишком общая и фиктивная категория, удобная для того, чтобы либо уклоняться от назревших перемен, либо расправляться с политическими конкурентами.

Итак, урок для политиков можно выразить словами русского классика Александра Герцена, что «люди всегда стремятся за бреднями, но достигают очень действенных результатов, а в политике успех приходит к тем, кто умеет грезить сны народных масс яснее, чем они сами грезят.»

Урок же для общества, для тех, кем управляют, заключается в другом: грезы о новом порядке, а также требования жесткого контроля и регламентации деятельности чиновников неизбежно приведут к тому, что и жизнь общества должна будет стать столь же прозрачной и контролируемой для государственных аппаратов. Бизнес будет подчинен новым регламентам. В частную жизнь придут какие-нибудь агенты государства, так называемые социальные работники, чтобы, например, защитить права ребенка или контролировать наши расходы. Мы должны понимать все, чем мы жертвуем ради нового порядка. Ведь борьба с коррупцией учреждает правила, которые действуют для всех.

Руслан Хестанов, профессор
кафедры наук о культуре ВШЭ.
журнал «Эксперт» № 46, 2012 г.

Задание 53.

а) Прочитайте статью еще раз, выделяя ее композиционные части: вступление, основную часть, заключение.

б) Прочитав вступительную и заключительную части текста, сформулируйте основную мысль статьи.

в) Определите, сколько смысловых частей содержится в основной части текста.

г) Выпишите главную информацию каждой смысловой части в виде тезисов. Помните, что *тезис* – это краткий ответ на вопрос к предложению, содержащему главную информацию

д) Опираясь на свой тезисный план и предыдущие задания, изложите содержание статьи в письменном виде.

Задание 54. Прочитайте статью и определите ее тему.

ДЕЛО О СДЕЛКАХ С ПРАВОСУДИЕМ

Сделки с правосудием — явление одновременно новое и старое как мир. Во все времена судьи получали признание подсудимых, обещая им в случае раскаяния более мягкий вариант приговора. Инквизиция могла оказать милость еретикам, признавшим вину и отречьшимся от ереси, например удушить перед сожжением, в то время как упорствующие в своих заблуждениях горели заживо. И все же подобные соглашения не имели юридической силы и ни к чему не обязывали судебные власти. Суд имел право в последний момент передумать и казнить того, кому была обещана жизнь, или отправить на каторгу того, кому обещали свободу. Сделки с правосудием приобрели надежность деловых контрактов лишь в начале XIX века, когда в молодых Соединенных Штатах система правосудия столкнулась со стремительным ростом числа правонарушений.

Все началось с того, что некоторые штаты хотели пополнить свою казну за счет новых налогов и сборов, но при этом не желали тратиться на расширение штата судей, прокуроров и приставов. Именно так поступили власти штата Массачусетс, приняв в 1789 году закон о лицензировании продажи алкоголя. Поначалу новый закон не вызвал проблем, и суды работали в прежнем режиме. Но в первом десятилетии XIX века массачусетские суды были уже перегружены делами самогонщиков и торговцев контрабандным алкоголем, не желавших покупать лицензии. В 1807 году прокурором одного из графств этого штата стал Сэмюэл Дейна, который одним из первых начал применять новую судебную практику просто для того, чтобы разгрузить суды.

В 1808 году некий Джозайя Стивенс попался на нелегальной торговле алкоголем. Если бы дело слушалось обычным порядком, слушания растянулись бы на недели или даже месяцы. Но прокурор Дейна придумал, как избавиться от лишних хлопот. Он предъявил Стивенсу четыре обвинения. В первом утверждалось, что незадачливый торговец вел незаконный бизнес. Второе и третье обвинения относились к двум конкретным эпизодам продажи спиртного, которые можно было доказать. И наконец, Стивенс позволял покупателям пить в своем присутствии, что также было незаконно. Затем прокурор предложил обвиняемому снять с него все обвинения, кроме первого, если он признает вину и откажется от длительных слушаний. Стивенс признал себя виновным и уплатил штраф в размере \$6,67, а также \$47,12 за судебные издержки. Если бы он решил упорствовать, сумма штрафа увеличилась бы вчетверо, а сумма издержек продолжала бы расти до конца процесса. В итоге все остались довольны: обвинитель выиграл дело, судья избавился от лишних хлопот, а обвиняемый сравнительно легко отделался. Вместе с тем был создан прецедент.

Новая судебная практика быстро завоевала популярность, и вскоре большинство алкогольных дел заканчивалось подобными сделками. Между тем практика сделок с правосудием стала распространяться и на более тяжелые статьи. В 1814 году Арчибальд Макинтайр и Уильям Флетчер предстали перед судом по обвинению в причинении телесных повреждений третьему лицу. Первый признал вину, а второй настаивал на своей невиновности, но проиграл. В результате оба были оштрафованы на \$5, но Макинтайр заплатил всего \$4,76 за судебные издержки, а Флетчер — \$39,53. Суд мог бы с легкостью доказать вину Макинтайра, но предпочел обойтись без разбирательства, дабы избежать лишних хлопот.

Со временем правосудие стало торговаться с еще более опасными преступниками. В 1841 году в Массачусетсе слушалось дело об изнасиловании. Генеральный прокурор штата Джеймс Остин, не желавший затягивать процесс, разделил обвинение на две части. Преступника обвинили в нападении с целью изнасилования и собственно в изнасиловании, после чего предложили признать вину по первому пункту обвинения,

дабы избежать преследования по второму. В результате насильник сел в тюрьму, но не за то, что совершил, а за то, что планировал сделать то, что сделал.

Распространение сделок с правосудием на дела об убийствах стало вопросом времени.

С 1858 года заключать сделки с убийцами стало еще легче. Конгресс США постановил делить все убийства на две категории. В первую категорию попали умышленные убийства, а во вторую — совершенные без предварительного умысла. Закон был принят из лучших побуждений: законодатели хотели уменьшить число смертных казней, заменив виселицу пожизненным заключением для большинства преступников. Прокуроры же начали предлагать обвиняемым сделку. Либо чистосердечное признание в убийстве второй степени и жизнь, либо обвинение в убийстве первой степени, судебное разбирательство и казнь.

С тех пор количество дел, завершившихся сделкой с правосудием, увеличивалось год от года. Объяснялось это прежде всего стремительным ростом численности населения США. Судебные округа были те же, штат судей и прокуроров не расширялся, а людей становилось все больше, что вело к постоянному росту числа преступлений. Снизить нагрузку на судебные органы можно было лишь путем получения признаний от обвиняемых, а эту задачу превосходно решал механизм сделок с правосудием. Более того, если обвиняемый был слишком беден, чтобы оплатить судебные издержки, эта обязанность ложилась на штат, так что сделки с подследственными стали вопросом бюджетной экономии. В результате если в 1850 году в США сделками заканчивалось менее 20% всех расследований, то к 1890 году — более 60%.

В годы сухого закона резко возрос объем правонарушений, соответственно, увеличилось и число сделок с правосудием. Продавцов и потребителей алкоголя задерживали, они признавали вину, получали минимальное наказание и возвращались на улицу, чтобы продолжить нарушать закон. Типовые приговоры выносились настолько быстро, что в США возник особый термин — конвейерное правосудие.

Признававший вину избегал более серьезного наказания, но терял возможность когда-либо оправдаться и на всю жизнь становился преступником в глазах общества. Далеко не все были готовы пойти на это, в особенности если действительно считали себя невиновными. Однако со временем система преодолела и это препятствие. Сделки с правосудием не только облегчали наказание виновным, но и позволяли сажать в тюрьму невиновных или почти невиновных. Следователи часто просто запугивали подследственных суровыми приговорами, вынуждая их признаваться в чем угодно. Тех же, кто отказывался идти на компромисс, нередко ждала чрезмерно суровая кара. В 1979 году в Кентукки в руки полиции попался мелкий мошенник Пол Льюис Хейс, который подделал чек на сумму \$88,3. Прокурор объяснил Хейсу, что он получит пять лет, если признает вину, но если использует конституционное право на суд присяжных, то может получить пожизненное заключение, поскольку является рецидивистом. Хейс решил биться до конца, проиграл и получил пожизненный срок, который отбывает до сих пор. Верховный суд подтвердил приговор, признав, что Хейс, соглашаясь на суд присяжных, знал, чем рискует. Многие теоретики права указывали, что практика сделок с правосудием несовместима с понятием законности. Профессор Йельского университета Джон Лэнгбейн утверждал, что американская судебная система карает граждан просто за то, что они хотят воспользоваться своими правами: "Суть сделок с правосудием — угроза. Ты хочешь использовать конституционное право на суд? Милости просим! Но знай, что, если ты используешь это право, мы тебя накажем гораздо более жестоко". Однако, несмотря на все возражения теоретиков, сделки с правосудием не только не были запрещены в США, но и распространились на ряд других стран, среди которых одной из первых оказалась Канада.

Во второй половине XX века канадские суды стали все чаще использовать американский опыт по части сделок с подсудимыми, однако законного основания эта

практика не имела. В 1975 году комиссия по юридической реформе Канады и вовсе выдала заключение о том, что сделки с правосудием "не могут иметь место в достойной судебной системе". Однако никаких запретительных мер принято не было, и число сделок продолжало увеличиваться год от года. В 1989 году та же комиссия признала, что "переговоры с подсудимыми о признании вины не являются постыдной практикой". С той поры сделки с правосудием стали вполне законной частью канадской юридической системы.

Европа до последнего времени сопротивлялась попыткам ввести американскую практику судебных сделок. Однако экономическая отдача от них многим кажется важнее сопутствующих юридических проблем. В Италии эту практику ввели в начале 1990-х, и к 2010 году уже 35% обвиняемых признавали вину по новой схеме. Похожая система утвердилась и в России, где с 2001 года применяется особый порядок судебного разбирательства. Особость этого порядка состоит в том, что обвиняемый соглашается с предъявляемым ему обвинением, после чего суд может вынести приговор без исследования доказательств его вины. При этом обвиняемый обязуется сотрудничать со следствием, а суд приговаривает его к наказанию, не превышающему двух третей максимально возможного. В 2010 году 63,9% российских осужденных пожелали получить приговор в особом порядке и получили его. Впрочем, до США, где на сделку соглашается порядка 90% обвиняемых, России пока далеко. И все же система, позволяющая посадить любого человека только на основании его признания, устраивает слишком многих, а значит, в России ее ждет не менее блестящее будущее, чем за океаном.

Задание 54.

- а) Составьте информативный реферат и аннотацию данной статьи.
- б) Дайте их сравнительно-сопоставительную характеристику с точки зрения структуры, содержания и языка.

Задание 55. Используя материал приведенных ниже статей «Страна, побеждающая коррупцию» и « Об экономическом чуде», напишите реферат-обзор на тему: «Ключевые факторы экономического успеха Сингапура». Обратите внимание на *алгоритм составления обзорного реферата*:

- а) выделить основные темы статей;
- б) определить, какая информация второй статьи является новой по отношению к первой статье;
- в) составить план;
- г) сжать информативное содержание статей;
- д) следить за связностью абзацев и фрагментов реферата (Приложение II, табл. 2)

1. СТРАНА, ПОБЕЖДАЮЩАЯ КОРРУПЦИЮ

Главной причиной провала реформ, направленных на достижение экономического прогресса, создание свободного рынка и поддержание демократических традиций, является коррупция.

Возможно, наиболее реалистичный подход к проблеме заключается в понимании человеческой слабости. Исходя из этого, нужно постараться исключить саму возможность появления коррупции или, по крайней мере, попытаться максимально снизить ее уровень. Необходимо понять, что с коррупцией нужно бороться постоянно, каждое поколение должно перенимать опыт предыдущего и четко осознавать, к чему приводит коррупция.

Надо учесть, что коррупция принимает различные формы: дача взяток, подарки, разворовывание бюджета, шантаж на сексуальной основе, так называемая моральная

коррупция (злоупотребление личным влиянием), а также злоупотребление властью или служебным положением.

Что такое, по сути, коррупция? Это осознанное совершение неправомερных действий, в частности злоупотребление своим служебным положением в целях получения личной выгоды. Другая форма – это политическая коррупция, к примеру, покупка голосов, незаконные поступления в избирательные фонды, лоббирование своих интересов в законодательной сфере путем пожертвования определенных сумм парламентским фракциям и т.д. Коррупция сдерживает инвестиции и замедляет экономический рост. Многие иностранные компании, оказывающие финансовую помощь другим странам, обеспокоены тем, что их деньги могут быть украдены и не дойдут до непосредственных адресатов.

Каков вред от коррупции? Эксперты выделили следующие моменты. Во-первых, бюрократическое вымогательство душит мелких предпринимателей. Во-вторых, коррупция препятствует притоку иностранных инвестиций. В-третьих, во всем мире существует совершенно определенная связь между коррупцией и уязвимостью банков, а также между коррупцией и неудовлетворительным уровнем надзора над финансовыми учреждениями. В-четвертых, коррупция приводит к увеличению затрат на государственные капиталовложения и снижению их качественного уровня. К числу последствий относится также уменьшение доходности государственных капиталовложений и инфраструктуры. В-пятых, коррупция приводит к снижению налоговых поступлений, поскольку воздействует на способность правительства собирать налоги.

Таким образом, общее влияние коррупции на экономическое развитие, безусловно, отрицательное. Чем более коррумпирована страна, тем медленнее происходит ее экономический рост. Коррупция усугубляет бедность и существенно ограничивает возможности борьбы с ней. Иностранные инвесторы предпочитают иметь дело с менее коррумпированными странами. Борьба с коррупцией дает странам преимущество, поскольку это увеличивает их инвестиционную привлекательность для компаний, занимающихся высокими технологиями. Подобные компании, вероятнее всего, вложат свой капитал в экономику стран с минимальным уровнем коррупции, где правит закон и где существует безусловная защита интеллектуальной собственности.

В октябре 1999 г. международное рейтинговое агентство Transparency International опубликовало рейтинг, согласно которому Сингапур является седьмой из наименее коррумпированных стран мира и первой среди азиатских стран с общим рейтингом 9,1 балла из 10. В Сингапуре имели место несколько случаев коррупции, однако важно отметить, что все эти случаи были расследованы, виновные предстали перед судом и были наказаны. В Сингапуре никто, будь то министр или член парламента, не может быть выше закона.

Борьба с коррупцией в Сингапуре началась в пятидесятых годах, когда была принята серьезная антикоррупционная программа, и продолжается непрерывно. Она ведется непосредственно политическими лицами и высшими должностными лицами, ее всемерно поддерживает общественность. Специализированный орган по борьбе с коррупцией называется Бюро по расследованию случаев коррупции. Это независимый орган, который расследует и стремится предотвращать случаи коррупции в государственном и частном секторе экономики Сингапура. Бюро основано в 1952 году, свои полномочия оно получило согласно Акту о предотвращении коррупции. Руководителем этого органа является директор, непосредственно ответственный перед премьер-министром. Это означает, что никакой министр не может вмешаться, чтобы остановить расследование или как-либо повлиять на него. Бюро несет ответственность за поддержание принципа честности и неподкупности в государственной службе и поощрения свободных от коррупции сделок в частном секторе. Также в его обязанности входит проверка случаев злоупотреблений среди государственных чиновников и

сообщение о подобных случаях соответствующим органам для принятия необходимых мер в дисциплинарной области. Бюро также изучает методы работы потенциально подверженных коррупции государственных органов с целью обнаружения возможных слабостей в системе управления. Если выясняется, что подобные пробелы могут привести к коррупции и злоупотреблениям, Бюро рекомендует принятие соответствующих мер главам этих отделов.

Борьба Сингапура с коррупцией основана на определенных принципах. Во-первых, меры должны предприниматься по отношению к обеим сторонам: и тем, кто дает взятки, и тем, кто их берет. Во-вторых, четко соблюдается принцип ответственности: коррупцию необходимо наказывать в административном или уголовном порядке. Но общественное порицание – неотъемлемая часть процесса наказания. В-третьих, должна быть проведена четкая граница между государственными обязанностями и личными интересами.

В-четвертых, необходимо укрепление главенства закона. Это достигается за счет сотрудничества Бюро, расследующего случаи коррупции, и судебных органов, которые решают, каким будет наказание. Общественность должна быть уверена, что Бюро действует эффективно и юридически законно. В-пятых, коррупция должна быть максимально исключена путем установления ясных и четких методов работы и принятия решений. Как только общественность осознает, что не существует возможности влиять на правительственные решения путем дачи взяток, коррупция станет меньше. В-шестых, лидеры должны подавать личные примеры безупречного поведения на самом высоком уровне, чтобы поддерживать свой моральный авторитет, необходимый для борьбы с коррупцией. Следовательно, неподкупность должна быть ключевым критерием, основной целью политических лидеров. В-седьмых, необходимо наличие гарантий, что именно признание личных и профессиональных заслуг, а не родственные связи или политическое покровительство, должно быть определяющим фактором при назначении должностных лиц. Использование семейных связей подрывает доверие к государственной службе, к ее эффективности и беспристрастности. Напротив, признание заслуг гарантирует, что на соответствующий пост будет назначен квалифицированный специалист.

В-восьмых, основное правило – соблюдать принцип неподкупности и увольнять запятнавших свою репутацию чиновников. Пресса играет важную роль в предании гласности случаев коррупции и деталей наказания, чтобы информировать общественность относительно последствий коррупции. Это помогает создать атмосферу честности и доверия к государственной службе, а также закрепить принцип наказания коррупции. В-девятых, нужно минимизировать количество необходимых для документов подписей. Это уменьшит возможности для коррупции.

В-десятых, необходимо выяснить источники доходов должностных лиц. Если чиновники не могут объяснить, откуда у них дополнительные финансовые средства, можно предположить, что источником является коррупция. В Сингапуре каждый год от государственных служащих требуют заполнения специальных форм для декларации их имущества, активов и долгов.

И наконец, в-одиннадцатых, государственным служащим должны соответственно платить. В Сингапуре министрам и высшим должностным лицам платят согласно формуле, привязанной к средней заработной плате успешно работающих в частном секторе лиц (адвокатов, банкиров и т.д.). Было бы нереалистично ожидать, что талантливые люди пожертвуют своей карьерой и семьями на многие годы, чтобы удовлетворять требования зачастую не ценящей их усилия общественности. Если бы Сингапур не получил в распоряжение высшей политической власти лучших специалистов, это бы закончилось посредственными правительствами, неудовлетворительной денежной политикой и коррупцией.

Таким образом, можно сказать, что борьба с коррупцией является одним из ключевых факторов экономического успеха Сингапура.

2. ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ЧУДЕ

Сингапур – первый в мире по множеству важнейших для жизни показателей. Здесь самая высокая доля ВВП на душу населения. Самая большая обеспеченность социальным жильем. Самое лучшее здравоохранение. Отсутствует коррупция. Нет уличной преступности. Даже в часы пик не бывает «пробок». Да и другие стандарты жизни на высоте: судопроизводство, образование, экология...

При этом самое маленькое государство Юго-Восточной Азии напрочь лишено каких-либо природных ресурсов, сюда даже питьевую воду до недавних пор завозили из соседней Малайзии.

При этом здесь хоть и мягкий, но авторитарный режим и явное отсутствие ряда привычных для западного общества демократических свобод. Запрещены уличные шествия и митинги. Средства массовой информации поставлены в жесткие рамки и, хотя официально цензуры нет, но фактически она есть и очень строгая. Интернет контролируется: если ты каким-то чудом, но все же зайдешь на порносайт, то жди чиновника с неприятными вопросами. Сменяемость власти относительная. За провинности могут приговорить к порке, а тяжелые преступления наказываются смертной казнью.

Да, демократии (в привычном для нас понимании) нет, а процветание налицо. Как же так? Ведь западная, да и наша либеральная общественность денно и нощно твердят: только свободное общество может достичь успехов в рыночной экономике. Загадка...

У сингапурского чуда есть конкретный родитель и зовут его Ли Куан Ю. Это он в 60-е годы, став премьер-министром независимого государства, поставил перед собой амбициозную и казавшуюся многим недостижимой цель: сделать своих граждан счастливыми, а свою страну – великой.

Я не буду сейчас подробно рассказывать о том, как ему это удалось – сам Ли Куан Ю в своей книге «Сингапурская история: из «третьего мира» в «первый», ставшей библией для многих политиков и экономистов, блестяще шаг за шагом повествует о всех основных этапах роста. Но некоторые его постулаты, которые кажутся мне особенно актуальными для нас, я все же приведу.

На протяжении нескольких десятилетий он неизменно – о чем бы ни шла речь – руководствовался правилом приоритета «старого доброго здравого смысла над умозрительными теориями». На практике это означало, что господин Ли, тщательно и глубоко изучив принципы и рычаги функционирования рыночной экономики, тонкости государственного устройства западных стран, не стал слепо копировать их, а пошел своим путем. Суть этого пути, по его словам, состояла в «примате патриотизма, прагматизма и творческой практики над идеологическими концепциями».

«В борьбе за выживание, - пишет он в своей книге, - мы руководствовались простым принципом: Сингапур должен стать более организованным, более эффективным и более энергичным, чем другие страны региона».

Казалось бы, банальная мысль, но в ней опять-таки кроется суть успехов. Премьер-министр и его команда не просто декларировали свои мечты, а последовательно претворяли их в жизнь. Одну за другой. Сначала они ликвидировали безработицу, сумев привлечь сотни иностранных компаний и миллиардные инвестиции. Затем перешли к этапу повышения квалификации своих работников и внедрению высоких технологий. Параллельно решали социальные проблемы, и это тоже – с учетом особенностей страны и ее населения.

Еще одно правило, которому всегда следовал Ли Куан Ю, состоит в том, что он всю жизнь не стеснялся учиться у лучших. «Я извлекал выгоду из уроков, за которые платили другие...Предпочитал взбираться наверх, опираясь на плечи тех, кто шел впереди».

Как они побеждают коррупцию?

Вы обратили внимание: я не сказал «победили». Потому что, увы, порок этот вечен. Там, где люди обладают властными полномочиями, всегда есть соблазн воспользоваться ими для извлечения личной выгоды. Однако и на этом пути Сингапур продвинулся гораздо дальше, чем другие и сегодня входит в число наименее коррумпированных государств мира.

Во-первых, налицо политическая воля. Не могу удержаться от искушения, чтобы вновь не процитировать Ли Куан Ю: «Начать с проповеди высоких моральных принципов, твердых убеждений и самых лучших намерений искоренить коррупцию – легко. А вот жить в соответствии с этими добрыми намерениями – трудно. Для этого требуются сильные лидеры и решимость бороться со всеми нарушителями, без всяких исключений».

Без всяких исключений – вот они, ключевые слова! Основанное чуть ли не полвека назад Бюро по борьбе с коррупцией как раз и было нацелено на выявление взяточников в верхних эшелонах власти. И если кто-то попадал в поле его внимания, то пощады виновным ждать не приходилось – будь они хоть министрами, хоть самыми близкими родственниками премьера. Кара ждет любого, кто замечен во мздоимстве или даже просто в тратах, не соответствующих честно заработанному.

За весь прошлый год по обвинениям, связанным с коррупцией, было осуждено 135 человек, и только десять из них являлись представителями властных структур или связанных с правительством компаний.

Что касается произвола со стороны мелких чиновников, то и с этим разобрались – путем упрощения процедур принятия решений, ликвидации в законах и правилах всяких двусмысленностей, а самое главное – максимально оградив граждан от общения с потенциальными вымогателями.

За неделю, проведенную в Сингапуре, я не видел на улицах ни одного автоинспектора и даже просто полицейского, хотя, конечно, это не говорит о том, что за порядком там не следят – следят еще как, но с помощью видеокамер.

Все остальное, допустим, общение с социальными службами, или таможней, или с фискальными органами ведется исключительно в виртуальном пространстве, через Сеть. Система «электронного правительства» устроена так, что даже малоискушенный в компьютере человек не «ошибется дверью», сможет без труда оплатить через Интернет налоги, квартплату, пенни, зарегистрировать свою фирму, получить лицензию на право любой разрешенной законом деятельности, уладить проблемы, связанные с наследством...

Один из наших соотечественников, успешный предприниматель, живущий на острове уже двадцать два года, сказал мне, что за все это время он ни разу в глаза не видел ни налогового инспектора, ни таможенника, хотя исправно и регулярно платит и налоги, и пошлины. «Но эти платежи настолько незначительны, а вся система настолько прозрачна, что никому и в голову не придет что-то утаить», - подчеркнул он.

По мнению другого моего собеседника, сотрудника местной юридической фирмы по имени Кларенс Ео, это, возможно, и есть главный предмет гордости и основное завоевание сингапурцев – то, что публичная власть безупречна и пользуется абсолютным доверием у граждан.

Согласитесь, такое признание дорогого стоит.

И чтобы картина была законченной, надо сказать, что слуги народа в награду за труды и честность получают достойное вознаграждение. Зарплата премьер-министра – три миллиона долларов в год – является самой высокой в мире. Министры получают по миллиону – тоже, согласитесь, немало. И зачем им тогда приворовывать?

Еще 15 лет назад Сингапур вошел в десятку лучших государств мира, опередив США, Великобританию, Японию, по показателю «обеспечение честного правосудия в обществе». Речь в первую очередь о том, что закон одинаково применяется ко всем – кем бы ни был нарушитель.

В этой связи здесь часто вспоминают историю, когда 15-летний американский школьник и его друзья, решив развлечься, раскрасили из пульверизаторов десяток автомобилей и сломали несколько дорожных знаков. Судья приговорил мальчонку к шести ударам палками и четырем месяцам тюрьмы. За океаном этот приговор вызвал шквал возмущения: как это их парнишку осмелятся выпороть жестокие азиаты? Сам президент Клинтон обратился тогда к сингапурскому президенту Онг Тенг Чеонгу с просьбой помиловать нарушителя. После дебатов в правительстве наказание было смягчено: Майкл получил четыре удара палками по ягодицам, после чего отбыл на родину, где, кстати, вскоре был уличен в токсикомании и стал героем очередного скандала.

За хранение оружия нарушителя ждет пожизненное заключение, а за выстрел (хоть просто в воздух) – смертная казнь. То же самое – за распространение наркотиков, особенно если преступника застигнут вблизи школы.

Сурово? Но ведь, судя по всему, это работает.

Еще здесь не бывает пробок. Для города с пятимиллионным населением тоже, согласитесь, недурно. Причем наряду с традиционными мерами – такими, как образцовая система общественного транспорта, разветвленная сеть магистралей, развязок и тоннелей, массовое строительство подземных и многоэтажных парковок, - власти применяют и свое ноу-хау. Оно тоже довольно жесткое.

Суть в том, что желающий обзавестись собственным автомобилем должен трижды заплатить за это удовольствие. Сначала он обязан приобрести на аукционе разрешение на право управления машиной, причем его цена зависит от категории транспортного средства, например, если будущее авто имеет объем двигателя более 1600 кубиков, то за разрешение придется выложить 70 тысяч долларов США. Еще примерно столько же будут стоить дополнительные пошлины. Плюс рыночная цена машины.

Это осознанная политика государства, основанная на выверенной математической формуле: машин на острове должно быть ровно столько, чтобы в часы пик средняя скорость потока не была меньше 30 км в час.

Если говорить о доверии, то это касается самых крупных иностранных компаний, самых избалованных мировых банков, которые охотно идут на сотрудничество с азиатским государством. Именно доверие вкупе с предсказуемостью здешней жизни, ее высокими стандартами стало той приманкой, на которую повелись ведущие финансовые структуры, когда сингапурцы задумали устроить у себя мировой финансовый центр.

По объему валютных операций остров теперь лишь немного уступает Нью-Йорку и Лондону, а по банковским депозитам скоро, похоже, опередит Швейцарию. Многие иностранцы переводят сюда свои сбережения, потому что здесь остается неизменной тайна вкладов, а когда грянул последний кризис, то государство немедленно объявило: все депозиты в сингапурских банках страхуются без ограничения выплат. Это тоже очень показательная реакция властей – они всегда работают на опережение.

Они даже из кризиса сумели извлечь для себя выгоду. Спад производства, ставший в других странах поводом для массовых увольнений, здесь использовали, чтобы повысить квалификацию работников, их переобучение. Даже в самые тяжелые времена правительство находило возможность доплачивать компаниям по триста долларов на каждого работника – с условием, что никто не будет уволен. Зато, когда экономика снова пошла в рост, Сингапур первым не только восстановил прежние позиции, но благодаря накопленному потенциалу добился новых успехов.

И этот магнит притягивает не только крупные корпорации, но и, как говорится, физлиц, то есть отдельных граждан, ищущих надежной гавани для себя, своих детей и своих капиталов.

Президент и основатель компании Panache Management Pte. Ltd Алекс Шлаен одиннадцать лет прожил в Японии, четыре в Гонконге, а девять последних в Сингапуре, то есть он имеет возможность сравнить.

Он считает, что Ли Куан Ю это не просто лидер благополучного государства, а личность, без преувеличений, историческая.

- Такие люди меняют ход истории, - говорит бизнесмен. – Его идеи, воплощенные на практике, доказали, что демократия и либеральные свободы сами по себе ничего не значат, что государственное устройство, основанное на других принципах, может быть устойчивым и вполне вписываться в реалии XXI века.

Поэтому многие иностранцы, носители западных ценностей, включая меня, хотят жить именно здесь. Не в Штатах, не в Европе, а здесь.

Сингапурские лидеры никогда не скрывали и не скрывают сейчас, что по всему миру ищут самые лучшие примеры в разных областях и затем эти достижения у себя копируют. У англичан они позаимствовали британское право. Когда взялись за строительство своей армии, то воспользовались опытом Израиля. Внедряя у себя самые современные технологии, приглашают американцев, немцев, японцев.

Я иногда сам себе удивляюсь. Вырос на Западе. Типичный продукт западной демократии. Но тут как-то само собой вышло, что для меня важнее стали другие ценности. Скажем, возможность без опаски днем и ночью гулять по городу. Не бояться за своих детей. Быть уверенным в стабильности денежной системы и экономики в целом. Для обывателя такие вещи гораздо дороже, чем стандартные либеральные вывески. Западная модель демократии исчерпала себя – об этом говорят и вспышки насилия в европейских столицах, и выступления антиглобалистов, и нарастающая волна кризисов.

Здесь сейчас наступает следующий этап развития, и он связан с ростом личных свобод граждан. Хотя мне лично нравится, что в Интернете существуют определенные фильтры – значит, мои дети будут ограждены от тлетворного влияния порнографии.

Мне нравится, что здесь открыто говорят: представители малайской общины более отсталые в своем развитии, и потому им надо помогать, надо подтягивать и их общий образовательный уровень, и навыки предпринимательства. Об этом открыто пишут в СМИ. Эти вещи не утаиваются стыдливо и не смакуются, а речь идет именно о том, как помочь части коренного населения.

Знаю, что еще с советских времен слово «пропаганда» у вас воспринимается как ругательное, негативное. А здесь не стесняются пропагандировать национальное единение, патриотизм. Это тоже одно из структурных завоеваний Сингапура.

Я занимался в Гонконге в школе бизнеса на степень MBA. И вот что заметил. В каждой учебной группе были ребята из Сингапура. Курс стоил 124 тысячи долларов, и целиком оплачивался правительством. Здесь это обычная практика: сначала способного молодого человека посылают учиться в Штаты, а затем в Европу или в Гонконг. Поэтому и в министерствах, и в корпорациях все значимые посты занимают люди исключительно с блестящим образованием. И это тоже – неотъемлемая часть системы.

Здесь продвигают наверх только тех, кто способен в будущем приносить стране реальную пользу.

Быть в Сингапуре и не зайти в легендарный отель «Раффлз»? Построенный англичанами в XIX веке, этот отель остается одним из главных исторических символов эпохи, объектом паломничества туристов и... единственным местом на всем острове, где можно безнаказанно бросать на пол шелуху от орехов.

Поднимаешься по лестнице на второй этаж,ходишь в «Лонг-бар», и глазам твоим открывается поистине эпическая картина: и пол, и барные столики – все засыпано арахисовой скорлупой. Каюсь, я тоже за кружкой пива внес свою лепту в это безобразие, чтобы затем, выйдя наружу, еще раз подивиться тому, как же безупречно все остальное пространство города-государства.

Борьба сингапурцев за чистоту давно стала притчей во языцех. Немыслимые штрафы за брошенный окурочок или бумажку, запрещение употреблять жевательную резинку, курить во всех без исключения общественных местах... У кого-то это вызывает восхищение, у кого-то усмешку. На самом же деле, это никакая не паранойя и вовсе не

чудачество, а всего лишь часть той государственной политики, которая призвана навсегда укоренить в умах и душах местных граждан уважение и любовь к тому дому, в котором они живут.

Средняя цена билета в метро примерно два доллара, причем один доллар – это депозит, который тебе вернется, если на конечной станции билет опять всунуть в щель автомата и нажать соответствующую кнопку. Зачем? Да очень просто – чтобы билеты не выбрасывали после поездки.

Во многих отношениях Сингапур – это поучительный и горький укор нам.

Горы мусора вдоль железнодорожных магистралей, свалки в подмосковных лесах, заплывающие тротуары, мы словно живем не в своем, а в чужом доме, разве это не так?

И по уровню коррупции мы ни на шаг не приблизились к успешным странам. И пробки, увы, не одолели. И еще многое не получилось из того, что является неременным условием для того, чтобы претендовать на звание мирового финансового центра – а именно такая цель была поставлена перед нашей страной в 2009 году. Да что там центра – просто удобной для жизни страны, соответствующей стандартам XXI века.

Хотя нет ничего невозможного.

Владимир Снегирев,
спец. корреспондент «Российская Газета».
07.09.2012 г.

РАЗДЕЛ III

ТЕКСТЫ ДЛЯ РЕФЕРИРОВАНИЯ (для самостоятельной работы студентов)

Статья 1. ЖЕРТВА – СОУЧАСТНИК ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Со времени зарождения научной криминологии поведение преступника было объектом бесчисленного множества исследований. Но лишь совсем недавно ученых заинтересовало поведение жертвы. Причем изучалась в основном личность пострадавшего, но не его роль в агрессии против него. В то же время отдельные исследования заставляли думать, что объект преступления зачастую играет в нем более активную роль, чем считалось ранее.

Исчерпывающее изучение преступности невозможно без изучения жертвы.

Последние исследования показывают, что выбор жертвы редко бывает случайным. В противном случае опасность была бы одинаковой для всех. Однако это не так. Давно было замечено, что некоторые группы людей чаще подвергаются насилию.

Уже известны некоторые типы личностей, предрасположенных к самоубийству, несчастным случаям на производстве, на дорогах, привлекающих к себе воров, мошенников и даже убийц. Как категории потенциальной опасности могут выступать возраст (дети, старики), пол (иногда женщины становятся легкой добычей), физический и умственный недостаток, профессия (шоферы такси, кассиры, полицейские), социальное положение (этнические и религиозные меньшинства), определенные условия жизни людей (например, одинокие люди) или экономическое положение (похищение ребенка из богатой семьи).

Психологическая предрасположенность может быть вызвана такими чертами характера, как алчность, легковерие, неустойчивость, или некоторыми психологическими состояниями, например, наркоманией, депрессиям, паранойей.

Пьяный человек обычно становится легкой добычей преступника, поскольку не может оказать действенного сопротивления.

Жертвой убийства могут оказаться люди со склонностью к самоубийству, толкнувшей их к преступнику и заставляющей отказаться от помощи. Часто у них полностью утрачен инстинкт самосохранения.

Известно много случаев, когда пострадавший своей жестокостью и агрессивностью спровоцировал преступника.

Положительные качества человека могут сослужить ему дурную услугу. Чрезмерное доверие и простодушие зачастую нейтрализует бдительность. Это особенно относится к эмоциональным натурам.

Психология жертвы особенно интересна, так как мошенничество порождает проблему взаимодействия характеров. Профессиональные мошенники – хорошие психологи: они обращают внимание не только на наивных легковерных, но и в первую очередь на нечестных. Кто сам не отличается честностью и кого можно рассматривать как потенциального мошенника – предрасположен к тому, чтобы стать объектом жульничества. Принцип афер один и тот же: обманывать человека, который сам приготовился обмануть.

Исследования показали, что между преступником и его жертвой часто существуют определенные узы. Порой это знакомые, соседи, сослуживцы и даже родственники. Женщины нередко связаны со своими убийцами личными отношениями. Действительно, как показало исследование, проведенное в Великобритании, более двух третей женщин убиты мужем, любовником или близким родственником.

Очень часто сам пострадавший своим поведением навлекает на себя беду. Так, например, манера поведения женщины, ее одежда и даже косметика могут создать

впечатление ее легкомысленности, «доступности», впечатление, что по отношению к ней допустимы любые смелые действия.

Иногда случай решает, кто станет преступником, а кто жертвой. Так, все участники драки одновременно и потенциальные жертвы, и правонарушители: кто выйдет из нее обиженным, а кто обидчиком – заранее не скажешь.

Так же как существуют опасные личности, от которых общество должно защитить себя, существуют люди, которых общество должно оберегать. Учитывая это, необходимо изменить направление превентивных мер, чтобы выявить и защитить их, кто может оказаться объектом преступных нападений. Если благодаря совместным исследованиям мы будем знать, что те или иные нарушения закона вероятнее всего произойдут в определенных местах и в отношении определенных лиц или предприятий, меры борьбы с преступностью приведут к более убедительным результатам.

Через несколько лет в нашем распоряжении будут тесты, определяющие вероятность для человека стать объектом разного рода преступлений. По-видимому, будущая политика предотвращения преступности будет отталкиваться не от преступника, а от потенциальной жертвы.

Е. Фаттах (Канада), профессор,
журнал «Психологи», № 5, 2001 г.

Статья 2. МИР НЕ ХОЧЕТ ЗАХЛЕБНУТЬСЯ НАРКОТИКАМИ

Проблема наркомании – проблема все большего числа государств. Национальные модели борьбы с распространением и потреблением наркотиков можно условно свести в три группы.

Первая группа - "группа жесткой политики", в которой борьба ведется самыми жесткими средствами, вплоть до смертной казни, и законодательство в отношении распространителей наркотиков максимально ужесточено. К ней относятся в первую очередь Малайзия, Иран и Пакистан, но несмотря на такие меры, согласно данным Совета по внешней и оборонной политике, количество преступлений, связанных с наркотиками, все же возрастает ежегодно на 2-3 процента.

Вторая группа - "группа менее жесткого контроля". Здесь осуществляется строгий контроль за всеми видами наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, но крайние меры не предпринимаются. К ней относятся, в частности, США, Великобритания, Франция. В США, например, в большинстве штатов существует наказание не только за хранение и употребление, но и за попытку приобретения наркотиков. В Англии и Франции наркоманов в судебном порядке отправляют на принудительное лечение. Однако надо отметить, что в последние три года в этих странах отмечается движение в сторону большего ожесточения.

Одновременно в этой группе стран, прежде всего в США, борьба с наркотиками в сфере закона сочетается с мощнейшей информационно-пропагандистской кампанией, направленной, прежде всего на наиболее уязвимые категории населения - безработных, учащихся школ и студентов.

Третья - "либеральная группа". Наиболее известными ее представителями является Голландия, а также некоторые районы Швейцарии. Несмотря на то, что начавшаяся с середины 1950-х годов легализация "мягких" наркотиков (прежде всего, марихуана), не привела, в конечном счете, к расширению списка разрешенных к распространению наркосредств, Голландия укрепляет свое положение как центр распространения наркотических средств, и это вызывает более чем беспокойство многих государств, прежде всего Франции, где рост преступлений в области распространения наркотиков, связанных с «голландским следом», составляет более десяти процентов.

В свою очередь испанцы в борьбе с этим злом делают акценты на человеческих аспектах. Так, с 2000 года в Испании действует новый Национальный план по борьбе с наркотиками. Основными направлениями Национального плана является продвижение превентивной политики по снижению спроса и предложения на наркотики, укрепление центров помощи и реабилитации наркоманов и содействие их инкорпорации в общество. Главные координирующие и курирующие функции возложены на МВД Испании.

Организационно структура Национального плана по борьбе с наркотиками представлена межминистерской группой, возглавляемой министром внутренних дел Испании, в состав которой входят министр юстиции, министр образования и культуры, министр здравоохранения и потребления, министр труда и социальных дел, а также представитель министерства экономики и развития и по связям с парламентом.

Взаимодействие между центральной властью и автономными сообществами осуществляется в рамках двух структур - так называемой «секториальной конференции» и Межавтомной комиссией. Кроме того, законодательством Испании предусмотрен механизм привлечения к консультациям по этой проблеме неправительственных организаций, различных общественных образований, фондов и предприятий.

На пути борьбы с наркотиками наибольшего успеха добились США - за последнее десятилетие количество лиц, употребляющих наркотики, сократилось вдвое. Одна из главных причин этого - борьба с наркотиками стала действительно общенациональной и включает в себя как усилия по правительственной линии, так и по линии неправительственных структур типа движения «За Америку, свободную от наркотиков». При этом необходимо отметить, что расходы на антинаркотическую кампанию в США за последние годы составляли порядка миллиарда долларов ежегодно.

На международном уровне определенные усилия предпринимаются со стороны прежде всего Организации Объединенных Наций, где действует Комитет по контролю за оборотом наркотиков.

Прежде всего это шаги информационного плана, связанные с проведением глобального мониторинга состояния дел с наркотиками и выработки общих рекомендаций правительствам в плане борьбы с наркоманией. Проблема наркомании поднимается практически во всех ключевых документах ООН и ее специализированных организаций. Кроме того, ООН позаботилась о введении реестра запрещенных нарковеществ. В настоящее время он включает в себя около 200 разновидностей, из которых только семь являются натуральными, а остальные - синтетическими.

Ариадна Рокоссовская,
Александр Тимонин,
«Российская газета».
25.09.2002 г.

Статья 3. МОЗГИ НА ВЫНОС

О России принято думать как о чуть ли не основном доноре научного потенциала для Запада. По оценкам российского Министерства образования и науки, с 1989 по 2002 год за границу на постоянное проживание уехали более 20 тыс. ученых, еще 30 тыс. работали в других странах по временным контрактам.

Утечка мозгов — универсальное явление, к тому же имевшее в истории множество precedентов. Одна из самых известных случилась еще в 1492 году, после того как католическая Испания попросила восвояси иудейское население. Другой яркий пример — бегство гугенотов из католической Франции в XVII столетии. Из более свежих примеров — переселение немецкой интеллектуальной элиты в США в конце 1930-х. До этого времени Германия была мировым интеллектуальным лидером, большинство научных

журналов печаталось на немецком. Приход Гитлера к власти сломал научное будущее Германии — многие выдающиеся ученые пересекли Атлантику.

С тех пор массовых исходов научных работников не происходит. По оценкам МВФ, лишь в очень немногих странах родину покидают более 10% граждан с высшим образованием и в полной мере термин "утечка мозгов" применим лишь к пяти странам — Доминиканской Республике, Сальвадору, Мексике, Гватемале и Ямайке. Из этих государств за границу (разумеется, в США) переехало более двух третей всех образованных людей. Среди крупных экономик от утечки мозгов сильнее всего страдает Великобритания: более 17% ее подданных с высшим образованием уезжают, прежде всего в США.

В России же утечка мозгов относительно невелика. По данным МВФ на 2000 год, доля лиц с высшим образованием, покинувших нашу страну, составила всего 1,37%. А эксперты Всемирного банка в недавнем исследовании изучили российскую научную диаспору за рубежом. Как оказалось, российские ученые, уехавшие за рубеж, не играют значимой роли в научных сообществах США и Германии.

По оценке ОЭСР, с 1996 по 2006 год (последние имеющиеся данные) в развитые страны из России в среднем уезжало 85 тыс. человек в год. Пиковым стал 2002 год, затем численность эмигрантов стала снижаться, к 2006 году на 30%.

ВБ считает, что в развитых странах проживает более чем 2 млн российских трудовых мигрантов, образованных из них — 650 тыс., из которых лишь две трети имеют работу.

У Росстата оценки еще скромнее: сейчас за границей проживает примерно 1 млн россиян, из них около 350 тыс. высокообразованных.

При таком разбросе оценок, говоря о российских мозгах за рубежом, легко скатиться в спекуляции и политиканство. Одно, впрочем, можно сказать с уверенностью: восприятие оттока квалифицированных кадров (особенно массового в 1990-х годах) как национальной катастрофы не имеет достаточных оснований.

Миграционный поток из России приблизительно соответствует типичной для бедных стран структуре: те же 35% образованных.

При обсуждении утечки мозгов из России обычно анализируется крохотная группа известных ученых или бизнесменов. После обобщения их эмигрантских историй выдается вердикт о катастрофической утрате интеллектуального превосходства России. А также о безвозвратной потере научной школы старого доброго СССР, давшей миру великие образовательные и исследовательские инновации.

Неудивительно, что наш среднестатистический эмигрант остается на Западе на периферии науки. По данным исследования ВБ, среди российских иммигрантов с 2002 по 2008 год в США степень PhD получили 1364 человека — это всего лишь десятое место в общем рейтинге стран. То, что первое место принадлежит Китаю (25 тыс. человек), а второе — Индии (9,6 тыс.), вполне объяснимо, все-таки население этих стран многократно больше, чем в России. Однако и куда менее населенные Южная Корея (9,5 тыс.), Тайвань (4,6 тыс.), Турция (3 тыс.) и Таиланд (2,3 тыс.) все равно впереди. На душу населения отрыв еще значительнее.

Столь серьезное отставание отчасти объясняется более зрелым возрастом российских эмигрантов. Но лишь отчасти. К тому же науку, как правило, делают молодые. Средний образованный эмигрант из России сильно отличается от корейского или тайваньского коллеги. Часто это человек среднего возраста, который получил образование в СССР-России, а уже затем приехал в США. У него меньше шансов на успешную научную карьеру в США: нет американских степеней, он слабо интегрирован в научные сообщества и вообще менее конкурентоспособен.

Чаще всего они занимают нижние ступеньки академической иерархии США: становятся временными преподавателями или, как выражаются авторы исследования, "napodhvate". Либо пытаются пробовать себя в бизнесе, часто безуспешно. Многие

опрошенные экспертами ВБ ученые подтверждают: нередко россияне не могут найти место в лабораториях и в итоге меняют род деятельности. Среди 250 влиятельных иностранных бизнесменов в США, вошедших в выборку исследования, были представители 54 стран. 16% из них индийцы, 10% — британцы, лишь 2,8% — россияне. Они основали всего 7 компаний из 250.

Кроме того, нельзя оценивать утечку мозгов как однозначно негативное явление. Часто те, кто обучается в развитых странах, поддерживают тесные связи с родиной и возвращаются, как только дома появляются нормальные условия для жизни и работы. Так происходило, например, в Китае: зарубежная диаспора хуацяо сыграла важную роль в экономическом подъеме. Более того, какие-либо искусственные ограничения просто бессмысленны: они препятствуют естественному процессу конкуренции за таланты. Научный же прогресс вообще не имеет границ.

И миграция мышц, и миграция мозгов — естественный процесс, подчиняющийся нескольким простым правилам. Во-первых, мигранты стремятся из бедных стран в богатые. Во-вторых, в культурно близкие страны. В-третьих, туда, где нет заградительных барьеров. В-четвертых, туда, где низок уровень безработицы. В-пятых, в случае с миграцией мозгов, а не мышц поток направлен в сторону экономик, ориентированных на большие затраты в сфере науки и R&D. Барьеры на их пути приводят к экономической отсталости и изоляционизму в духе чучхе.

Почему образованные люди покидают развивающиеся страны и стремятся в развитые? Потому что там для них есть соответствующая экосистема. В развитые страны уезжают наиболее динамичные и образованные, хотя доля низкоквалифицированных тоже довольно высока.

Александр Зотин,
журнал «Деньги».
12.11.2012 г.

Статья 4. ДВУХПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ

Реформа политической системы, запущенная в 2012 году, является, безусловно, принципиально важным проектом. Поэтому речь должна идти о серьезной трансформации не в сторону прошлого, а в сторону будущего.

В чем главная проблема сегодняшней системы? Это слабая политическая конкуренция, которая атрофирует у элиты стремление к развитию. А также появляющийся страх перед крахом политсистемы, революцией и массовыми чистками. В итоге мысли уже не о развитии, а о вариантах отступления.

Очевидно, что модель одной доминирующей партии начинает работать в негатив. Способствуя на каком-то этапе консолидации политической элиты, она в конечном итоге развращает управляющий класс. Развивается конформизм, политическая мимикрия. Люди кочуют из партии в партию – из КПСС в ДВР, потом в НДР, в «Единство», ну а затем и в «Единую Россию». А сегодня мы видим, что многие члены «Единой России» даже не собираются защищать партию, ожидая, что на ее месте возникнет новый проект.

Такая система снижает шансы на разумное развитие. В качестве варианта ее демонтажа сегодня активно навязывается революция. Но этот сценарий настолько опасен, что пугает даже многих радикальных оппонентов действующей власти. Угроза разрушения страны и погружения в хаос довольно очевидна. Но на самом деле она не единственная. Главная проблема в том, что при таком развитии событий даже в самом идеальном случае произойдет лишь воспроизводство нынешней системы, только с другими людьми во главе.

Если нынешняя система не оптимальна, а революция губительна, то каким же путем пойти в таком случае? Важно понять, что многое зависит не только от честности выборов и демократичности СМИ. А от модели политического режима. От тех, казалось бы, мелких деталей, на которые у нас обращают внимание во вторую очередь. Как выбирается парламент, сколько в стране доминирующих партий, как распределяются полномочия, по какой схеме выбираем премьера и есть ли эта должность вообще. Нужно не просто либерализовать создание политпартий и вернуть выборы губернаторов, а отстроить четкий тип новой политической системы.

И вот по этому вопросу нам и нужна интеллектуальная дискуссия. Мое личное убеждение – нам нужна двухпартийная система. Только она обеспечивает две вещи – реальную политическую конкуренцию, включающую и сменяемость власти. Но при этом и отказ от другой крайности – когда эта сменяемость приводит к полному разрушению того, что было сделано ранее.

Это важный момент для нашей страны. Ведь мы часто живем в парадигме «свой–чужой», продуцирующей ненависть к оппоненту. Это в конечном счете не раз приводило к серьезнейшим катаклизмам.

Казалось бы, двухпартийность только укрепляет подобный дуализм. Но это только на первый взгляд. Собственно, вообще любые партии при первом рассмотрении вроде как ведут к раздиранию государства. Ведь они отстаивают разные позиции, а значит, противоречат логике консолидации. Не лишне вспомнить, что отцы-основатели США именно по этой причине изначально выступали вообще против политических партий.

Но рецепт недопущения перерастания конкуренции в войну все же был найден. Почему же двухпартийность не ведет к развалу государства и гражданской войне? По простой причине. Обе партии прекрасно понимают, что у них будет реальный шанс вернуться на вершину власти уже в следующем избирательном цикле. К тому же оппоненты представляют настолько грозную силу, что на их уничтожение понадобится слишком много ресурсов. Победа воспринимается как возможность реализовать свою программу, а не как сигнал к вытаптыванию оппонентов. Причем именно оппонентов, а не личных врагов, которых первым делом после прихода к власти нужно линчевать. Поражение же – как возможность для перегруппировки сил, кадрового и интеллектуального обновления.

Две сильные партии решают проблему политических временщиков, когда, дорвавшись до власти, люди первым делом набивают свои карманы. В партиях есть сложная система рекрутирования, есть защита от случайных людей при помощи кадровых фильтров. Кроме того, мощные конкуренты под микроскопом рассматривают поведение своих оппонентов, создавая систему серьезнейшего контроля.

Если вдуматься, то угроза государству обычно исходит не от крупных политических сил, а от мелких несистемных движений, которые превращаются в политические вирусы и могут уничтожить систему. При двухпартийности появление неожиданных радикальных крупных партийных проектов исключается, что придает системе стабильности и предсказуемости. Не лишая ее при этом реальной конкуренции.

Важный момент заключается в том, что двухпартийная система вовсе не означает запрета на остальные партии. Скажем, политическая система США сконструирована таким образом, что вы не встретите в федеральном парламенте представителей третьей партии. Только две партии побеждают и на выборах президента, хотя участвовать в них могут и другие кандидаты.

А вот в региональных и муниципальных органах власти представители других партий есть и в некоторых штатах даже обладают серьезным влиянием. Делается это опять же для того, чтобы именно на федеральном уровне не было соблазна привести к власти популистский проект, который приведет в итоге к обрушению всей системы или даже к диктатуре. Активность мелких партий направляется именно на региональный уровень, где они приносят гораздо больше пользы.

Еще один ощутимый плюс двухпартийности – победитель получает всю полноту власти, необходимую для реализации своей стратегии. Ему не нужны компромиссы – у него есть целый избирательный цикл, чтобы доказать свою правоту. Опасность такого сценария можно наблюдать на примере современной Греции, где в тяжелейший период наступает период безвластия, а многопартийный парламент не может выбрать даже коалиционное правительство. Двухпартийность же позволяет формировать дееспособные органы власти, но при этом не дает власть в соблазн авторитарности.

Как же на практике построить двухпартийную систему в России? Нужно сделать три простых шага.

Первый – выборы в Госдуму нужно проводить по мажоритарным округам в один тур. Это важнейший шаг на пути к двухпартийности. Мажоритарные выборы будут стимулировать интеграцию мелких партий, которые будут образовываться как грибы после дождя после принятия анонсированного пакета политических законов. Они будут объединяться вокруг двух центров силы, а когда возникнут две мощные партии, мажоритарные однотуровые выборы будут оберегать их от раскола. Ведь нужно будет иметь сочетание очень сильной национальной организации и дееспособных местных отделений. Известный политолог Морис Дюверже в своей книге «Политические партии» объясняет, что двухпартийность связана именно с избирательной системой, а не с национальными или историческими особенностями той или иной страны. Сейчас в Думе как раз находится новая версия закона об избрании депутатов нижней палаты парламента. Чтобы не потерять еще один цикл, нужно исправить законопроект как раз в сторону укрепления мажоритарной системы, которая к тому же приведет к появлению в парламенте более ярких фигур – а не тех, кто привык прикрываться спиной своего лидера. Мажоритарная система станет хорошим фильтром на пути попадания политического мусора в законодательную власть.

Отметим, что в 1993 году, когда писался проект российской Конституции, за основу российского парламента была взята американская модель. При этом в США выборы в нижнюю палату проходят по мажоритарной системе, у нас же вначале был введен смешанный принцип, который потом был заменен выборами по партийным спискам. Теперь же самое время задуматься о возвращении мажоритарных выборов.

Второй – толчок к созданию двухпартийности должен последовать сверху. Поэтому появление двух поддерживающих действующую власть партий власти вполне возможно, и этого не стоит пугаться. Это может дать начало важной традиции – когда оппоненты не рассматривают друг друга как личных врагов. А только как политических оппонентов.

Третий – решение вопроса собственности, а точнее, проведение нового этапа приватизации и ее легитимизация. Стратегические изменения политической системы возможны только в том случае, когда действующая элита будет уверена, что смена власти не приведет к переделу собственности. В противном случае сменяемость власти станет невозможной – победа оппозиционной партии на выборах будет приводить не к реализации ее программы, а к переделу собственности. И из этого цикла мы уже никогда не выберемся.

Понятно, что двухпартийный проект не будет реализован в сжатые сроки. Однако сегодня нужно определиться со стратегическим выбором и постепенно приступать к его практической реализации. И делать это нужно в начале нового избирательного цикла, чтобы не потерять пять лет.

Константин Симонов, профессор,
«Независимая газета».

27.10.2012 г.

Статья 5. МИФ О НЕИСЧЕРПАЕМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МОЩИ

Предполагается, что интеллектуальный ресурс неисчерпаем, что он способен выдержать любые нагрузки, и основная проблема заключается лишь в том, чтобы находить всё новые эффективные методы интенсификации его использования. Но так ли это?

По мере развития цивилизации накапливается все больше информации, которая необходима для ее функционирования. В определенный момент совокупный интеллектуальный ресурс общества уже не в состоянии активно перерабатывать эту информацию и, находя новые пути, увеличивать ее общий информационный объем.

Происходит «информационное торможение», которое и приводит, в конце концов, к гибели цивилизации.

По мере развития науки и техники знания «свертываются» во все большей степени, и для их усвоения и применения требуются все более высокие интеллектуальные способности. И это сокращает кадровый ресурс как научных работников, так и техперсонала.

Рост населения и рост техносферы прямо связаны друг с другом. В начале XIX века население Земли составляло около 1 млрд. человек, а к концу XX века достигло 7 млрд. Это семикратное увеличение численности сопровождалось стремительным ростом и усложнением техносферы и столь же стремительным развитием фундаментальных и прикладных наук.

Наукоемкость базы нашей цивилизации – техносферы – резко выросла и быстро продолжает увеличиваться. И параллельно стремительно растет потребность в высококвалифицированных научных и технических кадрах, которые могли бы развивать и обслуживать как техносферу, так и социальные потребности общества.

То, что интеллектуальные возможности близки к исчерпанию, коллективный инстинкт общества почувствовал уже в середине XIX века, когда эмансипация женщин встала на повестку дня развитых стран. В течение тысячелетий человеческой истории интеллектуальные возможности женщин – а это половина интеллектуальных возможностей человечества, – использовались главным образом внутри семьи и мало участвовали в развитии как техносферы, так и обслуживающих общество наук.

И не случайно XIX и XX века, века стремительного роста населения и развития знаний и умений, стали веками активного участия женщин в строительстве техносферы и развитии наук. В эти два века очень быстрое развитие науки и техники исчерпывало интеллектуальные запасы мужской половины человечества, и женщины были вынуждены постепенно переориентироваться с семейных на общественные проблемы.

Повышение требований к интеллектуальному уровню работника приводит к резкому сокращению контингента людей, способных к полноценному участию в разработке, усвоению и применению знаний.

Сокращение этого контингента автоматически приводит к постепенному сокращению пионерских разработок и переходу к деятельности с относительно малым потреблением и производством информации. То есть к приспособлению для использования уже имеющихся достижений цивилизации.

Величайшее достижение нашей цивилизации – компьютеры – снимая с человека значительную часть работ, которые поддаются формализации, отодвигают начало интенсивного «информационного торможения» и снижают его темпы. Но одновременно с этим широкая компьютеризация нашей жизни заметно поднимает планку «интеллектуальной профпригодности» и еще более сокращает наличный трудовой ресурс человечества.

Интересно, как известный немецкий астрофизик С. фон Хорнер в шестидесятых годах прошлого века объяснял неудачу проекта СЕТИ – поиска внеземных цивилизаций. Среди причин этой неудачи он упоминал и возможность потери интереса развитой

цивилизации к науке и технике, которая может быть следствием «информационного переполнения».

Так реализуется процесс «информационного торможения» и он – неизбежное следствие неконтролируемого развития техносферы и роста населения. В современной науке и технологии уже видны первые признаки «информационного торможения».

В подтверждение этого можно привести результаты исследований, проводимых консалтинговой компанией Grant Thornton (США). По их данным, полученным в результате опроса бизнесменов более тридцати стран, выяснилось, что в наше время, в отличие от предыдущих лет, основной причиной трудностей, возникающих при развитии производств, является именно недостаток квалифицированных кадров – это процесс «информационного торможения» начинает проявляться в нашей жизни.

Можно даже сказать, что процесс «информационного торможения» – неизбежное следствие развития всякой «технологической» цивилизации.

Пусть даже на завершающем этапе своего развития такая цивилизация может стать «идеальной технологической цивилизацией» и включить свои ресурсосберегающие технологические процессы в кругооборот окружающей среды, а космическое пространство превратить в сырьевую базу земной индустрии. Этим снимется опасность разрушения экологии Земли и истощения ее сырьевых ресурсов. По прогнозам демографов, к середине XXI века на 8–10 миллиардах человек остановится рост численности населения Земли, что, по-видимому, снимает и опасность ее перенаселения.

Но по мере неизбежного усложнения науки и технологии процесс «информационного торможения» будет стремительно развиваться. Определяется это тем, что наукоемкость безопасной техносферы должна вырасти на порядки, передвигая вверх планку необходимого уровня интеллектуальных (творческих) способностей людей, включенных в создание и обслуживание этой техносферы.

Человечество останется тем же, а интеллектуальная нагрузка на него возрастет многократно. Как же могут развиваться последствия «информационного торможения» даже в идеальной «технологической цивилизации»?

Во-первых, из-за очень высоких требований к интеллектуальным возможностям персонала, проектирующего, изготавливающего и обслуживающего сверхсложное оборудование техносферы, начнет развиваться острый дефицит в квалифицированных рабочих и инженерах, которые могли бы участвовать в этих работах. Широкое использование вычислительной техники, необходимое для надежной работы такого оборудования, еще более поднимет требования к персоналу и сократит кадровый резерв.

Из-за нехватки достаточно квалифицированного персонала учащаются выходы из строя и аварии технологического оборудования, вследствие чего снизятся производственные возможности глобальной техносферы и резко возрастет возможность ее внезапного «хрупкого разрушения». В перспективе этот процесс может привести к «хрупкому разрушению» техносферы и коллапсу цивилизации.

Во-вторых, по тем же причинам замедлится развитие фундаментальных и прикладных наук, что еще более усложнит ситуацию в техносфере.

Наконец, в-третьих, к этому необходимо добавить и острые социальные противоречия, которые неизбежно возникнут в обществе. Высокоразвитая мощная техносфера позволит обеспечить высокое качество жизни практически всему населению. Но некоторая, малая часть его, интеллектуальные возможности которой позволят ей работать в производстве и науке, будет иметь неизмеримо более высокий общественный статус по сравнению с остальной частью – теми, кого можно будет назвать «иждивенцами цивилизации».

Трудно сказать, по какой из трех причин «идеальная технологическая цивилизация» быстрее пойдет в тупик и начнет разваливаться. Но совокупное действие этих трех причин неизбежно и достаточно быстро вызовет ее коллапс.

К сожалению, сегодня не видно способов предотвращения «информационного коллапса». Можно рассчитывать только на то, чтобы оттянуть сроки его начала. И надеяться только, что следующие поколения смогут найти выход из этой, типичной для технологической цивилизации, ситуации и постараться дать им как можно больше времени для исправления положения.

А что можно сделать сегодня?

Очевидным выходом может быть сокращение потребления там, где оно существенно превышает биологические потребности человека.

Проблемой развитых стран стала эпидемия ожирения. В США, например, избыточный вес имеет более трети населения страны.

По мере роста уровня жизни повышается платежеспособный спрос всего населения, и это определяет интерес бизнеса к выпуску изделий для удовлетворения сиюминутных потребностей человека. Огромные средства вкладываются в непрерывное обновление и минимальное усовершенствование одежды, обуви, мебели, автомобилей, телефонов и т.п. В современных условиях эти работы не требуют проведения фундаментальных разработок и для них есть практически неограниченный платежеспособный спрос.

На исследования и разработки, связанные с производством подобных товаров и услуг, отвлекается все больший объем интеллектуального и трудового потенциалов человечества.

Так, по данным World Watch Institute (2006 года), расходы на организацию охраны репродуктивного здоровья для женщин всего мира были бы меньше, чем всемирные расходы на парфюмерию и макияж. А расходы на океанские круизы и мороженое больше, чем стоимость программы работ по обеспечению населения Земли чистой питьевой водой.

Если удастся добиться сокращения потребления, то это замедлит рост техносферы, ослабит информационное напряжение и даст время и возможность найти выход из сложившейся ситуации.

Виктор Луговской, д.т.н.,
профессор (Иерусалим),
«Независимая газета».

24.10.2012 г.

РАЗДЕЛ IV

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Контрольная работа 1

Задание 1. Замените причастный оборот сочетанием “который + глагол”

1. Автор рассматривает ряд проблем, касающихся защиты окружающей среды.
2. Статья, затронувшая ряд важных проблем, написана известным политиком.
3. Автор анализирует проблему, представляющуюся интересной для широкого круга читателей.
4. Вопросы, затронутые в статье, являются интересными.

Задание 2. От глаголов, стоящих в скобках, образуйте необходимые формы причастий.

1. Данная статья, (*посвящать*) защите детей от насилия, опубликована в газете “Комсомольская правда”
2. Статья, в которой затронуты важные проблемы, (*касаться*) защиты окружающей среды, написана английским экологом.
3. В начале статьи автор отмечает, что предпринимательской деятельностью называется деятельность граждан и объединений, (*направлять*) на получение прибыли.
4. Далее автор приводит примеры, (*свидетельствовать*) о том, что дети подвергаются насилию.
5. В следующей части статьи автор обращает внимание на вред, (*причинять*) коррупции.
6. Кроме того, автор подчеркивает, что предприниматель действует в условиях рыночной ситуации, (*связать*) с риском.
7. В конце статьи автор называет факторы, (*влиять*) на спрос на ценные бумаги.

Контрольная работа 2

Задание 1. Замените пассивные конструкции активными.

1. Автором подчеркивается мысль о необходимости систематической работы по экономическому воспитанию населения.
2. Автором отмечается, что практические задачи по сохранению окружающей среды осуществляется международными экономическими организациями.
3. Автором статьи предлагается установить нормы ответственности за нанесение ущерба окружающей среде.

Задание 2. Представьте информацию данных предложений в реферативной форме, используя известные вам реферативные рамки.

1. Ученые-экологи говорят о необходимости в первую очередь защитить биосферу.
2. Наше время – это время изменения лица всей планеты.
3. В интересах развития всех государств следует сохранять окружающую среду.
4. Задачей юристов является создание единой системы экологического права.
5. Экология представляет собой одну из серьезнейших проблем современности.

6. Во всех странах мира должна проводиться работа по экологическому воспитанию населения.
7. Экологическая катастрофа угрожает жизни на Земле.

Контрольная работа 3

Задание. Поставьте слова в скобках в нужном падеже. Вместо точек вставьте соответствующие реферативные глаголы.

1. В начале (статья) автор ... (государственный кредит).
2. В (данная статья) автор ... ряд (важные вопросы).
3. Далее автор ... к (вопрос), который связан (экология).
4. В (статья) автор ... на (актуальная проблема), которая касается (коррупция).
5. Статья ... (известный экономист).
6. Данная статья ... (проблема инфляции).
7. Автор:..., что экология в современном мире играет (важная роль).
8. Статья ... в (последний номер) журнала «Итоги».
9. Вопросы, ... в статье, являются (актуальной).
10. По мнению автора (статья), коррупция является (главная причина) провала реформ.
11. Автор ... проблемы, связанные с (коррупция).
12. В статье ... о том, что рост (население) Земли выходит из-под (контроль).

Контрольная работа 4

Задание. Прочитайте вариант реферативного изложения текста, вставляя пропущенные слова и словосочетания.

В статье _____ вопросы, связанные с определением предмета экономической теории как науки.

В первой части статьи автор _____, как расширялось содержание экономической теории на протяжении развития человеческого общества: во времена Платона – это только торговля и обращение товар – деньги; в XV – XVI вв. – в связи с наступлением эпохи промышленного переворота появилось понятие рынка; в XVII – XVIII вв. экономическая теория включала такие категории, как заработная плата, прибыль, рента и др.

Вторая часть статьи _____ одному из спорных вопросов – определению предмета экономики.

Автор _____, что предложенная К. Марксом периодизация истории человечества на основе смены способов производства не отражает главного – стимула развития человеческого общества.

Далее в статье _____ суть нового подхода, названного цивилизационным. Согласно этому подходу стимулом развития общества являются потребности людей.

В конце статьи _____ определение предмета экономической теории соответственно цивилизационному подходу.

Контрольная работа 5

Задание 1. Дайте ответы на следующие вопросы:

1. Как называется статья?
2. Где и когда она опубликована?
3. Что известно об авторе статьи?

4. Чему посвящена статья?

Задание 2.

1. Разделите текст на смысловые части (устно).
2. Сформулируйте основную мысль каждой части. Запишите.
3. Составьте план в виде номинативных предложений.

Задание 3.

Перечислите основные проблемы статьи, используя известные вам средства связи и реферативные рамки. Запишите.

Задание 4.

Используя модель реферата и опираясь на ваши записи, составьте *реферат* данной статьи.

Задание 5.

На основе составленного вами реферата напишите *аннотацию* данной статьи.

Контрольная работа 6

Задание. Выполните тесты.

Тест 1. Выберите правильный вариант.

Вместо точек вставьте подходящий по смыслу реферативный глагол.

- | | |
|--|--|
| 1. Статья ...
«На Кипре нет проблем коррупции». | А) посвящается
Б) называется
В) касается |
| 2. В статье автор ... о коррупции. | А) говорит
Б) отмечает
В) указывает |
| 3. Затем автор ... к вопросу,
связанному с последствиями коррупции. | А) обращает внимание
Б) переходит
В) касается |
| 4. После этого автор ... на вред,
причиняемый коррупцией. | А) указывает
Б) концентрирует внимание
В) сосредотачивает внимание |
| 5. В конце статьи автор ..., что с
коррупцией надо бороться | А) утверждает
Б) возражает
В) критикует |
| 6. Автор ... необходимость борьбы с
коррупцией | А) подчеркивает
Б) указывает
В) подвергает критике |

Контрольная работа 7

Тест. Выберите правильный вариант:

1. Автор ставит перед собой задачу (цель) определить, охарактеризовать, сформулировать, найти, установить, доказать (что?)	А) Глаголы для выделения мысли.
2. Автор группирует, перечисляет (что?); ограничивается (чем?)	Б) Глаголы для обобщения информации.
3. Автор подчеркивает (что?), обращает внимание (на что?), привлекает внимание (к чему?), останавливается (на чем?).	В) Глаголы для перечисления проблем.
4. Автор ссылается (на что?), опирается (на что?), аргументирует (что? чем?), иллюстрирует (что?), подтверждает (что? чем?), цитирует (что? кого?), приводит (примеры, слова, цифры).	Г) Глаголы для сопоставления явлений
5. Автор сравнивает (что? с чем?), сопоставляет (что? с чем?), соотносит (что? с чем?), противопоставляет (что? чему?).	Д) Глаголы для выражения аргументации
6. Автор спорит (с кем? по какому вопросу?), возражает (кому? по какому вопросу?), отвергает (что?), не соглашается (с кем? с чем?), разоблачает (кого?), обвиняет (кого?), стоит на стороне (кого?), разделяет мнение (кого?), убеждает (кого? в чем?).	Е) Глаголы для характеристики действий автора
7. Автор делает вывод (о чем?/о том, что ...), приходит к выводу (о чем?/о том, что ...).	Ж) Глаголы для передачи мыслей полемического характера.

Раздел V

ПРИМЕРНЫЕ ТИПЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО, РУБЕЖНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Прочитайте статью и определите ее тему.
2. Разделите статью на смысловые части.
3. Составьте план (вопросный, тезисный, номинативный).
4. Используя план и справочный материал, составьте реферат статьи.
5. Выразите свое отношение к позиции автора.
6. Перечислите основные проблемы статьи в виде номинативных предложений.
7. Замените номинативные предложения предложениями в реферативной форме.
8. Выразите ваше мнение по анализируемой проблеме.
9. Прочитав вступительную и заключительную части, сформулируйте основную мысль статьи.
10. Составьте вступление к тексту.
11. Напишите аннотацию статьи.
12. Просмотрите текст реферата. Найдите клише, которые служат для организации текста данного вида. Подберите несколько аналогичных конструкций. Запишите их.
13. Прочитайте реферат журнальной статьи. На основе реферата составьте аннотацию.
14. Составьте информативный реферат и аннотацию данной статьи. Дайте их сравнительно-сопоставительный анализ с точки зрения структуры, содержания и языка.
15. Используя материал двух статей на одну тему, напишите реферат-обзор (см. Раздел II и Раздел III).
16. Используя языковые клише, известные вам средства связи и образцы рефератов, составьте реферат данной журнальной статьи.
17. Прочитайте и обсудите статью в группе. Разделяете ли вы точку зрения автора? Аргументируйте свой ответ.
18. На основе статей о коррупции (см. Раздел II) подготовьте сообщение на тему «Коррупция и борьба с ней».
19. Ответьте на вопросы:
 - а) Существует ли проблема наркомании в вашей стране?
 - б) С вашей точки зрения, как можно бороться с наркоманией? Аргументируйте свою точку зрения.
20. Используя языковые и речевые стандарты-клише, напишите реферат статьи по вашей специальности.
21. Напишите реферат по теме, требуемой в учебном процессе, и проанализируйте его с точки зрения структуры.
22. Выполните контрольную работу (№1 - №5).
23. Выполните тесты (контрольные работы №6, №7).
24. Изложите основное содержание вашей курсовой (или выпускной квалификационной) работы в реферативной форме, устно и письменно.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение I.

ЯЗЫКОВЫЕ/ РЕЧЕВЫЕ СРЕДСТВА, ОФОРМЛЯЮЩИЕ АННОТАЦИЮ

Таблица 1.

Структура текста	Лексические средства
<i>Название статьи</i>	Данная (аннотируемая) статья... Статья называется, носит название, озаглавлена, под заголовком...
<i>Тема статьи</i>	Тема статьи - ..., статья на тему, статья посвящена теме..., статья написана на тему о...
<i>Проблематика статьи</i>	В статье автор ставит (освещает, затрагивает) вопрос о...; В статье рассматриваются (актуальные, важные) вопросы о...; Автор говорит о проблемах..., останавливается на следующих вопросах... В статье представлена точка зрения на ...
<i>Композиция статьи</i>	Статья делится на...части (ей), статья состоит из...; статья начинается с...; заканчивается ... В статье можно выделить вводную часть, основную и заключение. В вводной части говорится о... (ставится вопрос о...; излагается история вопроса). В основной части статьи излагается точка зрения (автора) на...; большое место отводится... В основной части большое внимание обращается на... В заключительной части (в заключение) подводятся итоги исследования... В заключение делается вывод (дается оценка...) о...
<i>Информация об иллюстративном материале статьи</i>	В статье содержится большое количество примеров, показывающих.... Автор приводит факты (цифры, данные), подтверждающие основные положения статьи.
<i>Цель статьи</i>	Цель автора статьи – показать (объяснить, обобщить)... Цель автора – дать анализ (оценку)... Автор ставит своей целью показать (обобщить)...
<i>Адресат статьи</i>	Статья адресована специалистам (неспециалистам, широкому кругу читателей). Статья рассчитана на... Статья представляет интерес для...

Приложение II.

ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ-КЛИШЕ ДЛЯ СОЗДАНИЯ РЕФЕРАТИВНЫХ ТЕКСТОВ

Таблица 1.

Структура текста	Лексические средства
<i>Название статьи</i>	Статья называется... носит название... озаглавлена... Статья под названием... под заголовком... опубликована в журнале «...» №... за... год.
<i>Тема статьи</i>	Тема статьи - ... Статья на тему - ... Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...
<i>Проблематика статьи</i>	В статье речь идет (о чем?); говорится (о чем?); рассматривается (что?); дается анализ (чего?); дается оценка (чему? чего?). Сущность проблемы состоит (в чем?), заключается (в чем?), сводится к чему?
<i>Композиция статьи</i>	Статья делится на ... части(ей), состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)... В статье можно выделить вводную часть, основную и заключение. Во введении формулируется (что?), дается определение (чего?). В вводной части говорится о... (ставится вопрос о..., излагается история вопроса...). В основной части статьи дается описание (анализ, характеристика)... В основной части статьи излагается точка зрения на... В заключительной части статьи делается вывод о...
<i>Сообщение о наличии основной информации в авторском тексте</i>	Автор статьи описывает (рассматривает, анализирует, доказывает, утверждает)... Автор статьи сопоставляет (сравнивает, противопоставляет)... В статье описывается (рассматривается, анализируется, характеризуется, опровергается)... В статье дается анализ (характеристика)... В статье приводятся доказательства... (дается характеристика).
<i>Описание основного содержания авторского текста</i>	В статье представлена (высказана, отражена) точка зрения на... В статье содержатся дискуссионные положения ... В статье приводятся важные (неопубликованные ранее) сведения о ...

<p>Включение дополнительной (уточняющей) информации в авторский текст.</p>	<p>и, также автор затрагивает ... при этом касается вопроса о... вместе с тем упоминает... кроме того, отмечает... в частности,</p>
<p>Ссылки на предыдущую и последующую информацию.</p>	<p>Автор делает ссылку (ссылается на...) разделяет точку зрения... анализирует опыт... давая оценку..., подчёркивает...</p>
<p>Отношение референта к авторскому тексту (данный смысловой компонент используется при создании оценочного реферата).</p>	
<p>Согласие:</p>	<p>Следует признать важным (полезным, убедительным, оригинальным, достойным внимания)... Представляется важным (убедительным, интересным) утверждение (положение) о том, что... Нельзя не отметить того, что... Нельзя не признать того, что...</p>
<p>Несогласие</p>	<p>Хочется возразить автору по вопросу о... Вызывает сомнение утверждение автора о том, что... Нам представляется малоубедительным (сомнительным, недоказанным) утверждение автора о том, что...</p>

ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ – КЛИШЕ, ОФОРМЛЯЮЩИЕ РЕФЕРАТ-ОБЗОР

Таблица 2

<p>Перечисление работ, посвящённых данной теме.</p>	<p>Данной проблеме (вопросу) посвящены следующие статьи... Данная проблема рассматривается в следующих работах (статьях)... В указанных статьях ставится (поставлен) вопрос...</p>
<p>Подход к проблеме.</p>	<p>Автор одной из работ (первой статьи) формулирует точку зрения (сформулировал положение, концепцию)... Автор второй работы (статьи) высказывает (высказал) свой (противоположный) взгляд на эту же проблему.</p>
<p>Изложение сущности различных точек зрения.</p>	<p>Сущность (суть, основное положение)... состоит/ заключается в том, что... Согласно мнению автора,...</p>

	<p>Согласно точке зрения автора на... Автор считает, что...</p>
<p><i>Сравнение точек зрения.</i> <i>Сходство</i></p>	<p>Автор стоит на точке зрения, сходной с точкой зрения... Автор стоит на позициях..., опирается на теорию (концепцию)... Автор разделяет мнение... по вопросу о том, что...</p>
<p><i>Различие</i></p>	<p>Точка зрения... в корне (коренным образом) отличается от... Эта позиция значительно (незначительно, принципиально) отличается от...</p>
<p><i>Отношение к рассматриваемым точкам зрения.</i></p>	<p>Мы согласны/ не согласны с тем, что... Мы можем принять точку зрения... Мы принимаем точку зрения автора статьи...</p>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимова Л.В., Тихомирова Н.А.* Учебное пособие по реферированию. М.: РУДН, 2004.
2. *Лукичева В.В., Овчаренко А.Ю.* Программа по русскому языку для иностранных студентов-бакалавров. Второй сертификационный уровень. Экономический модуль. М.: РУДН, 2010.
3. *Лукичева В.В., Овчаренко А.Ю.* Программа по русскому языку как иностранному. Псертификационный уровень владения русским языком. Профессиональный модуль. М.: Экон – информ, 2012.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Раздел I. Составляем аннотацию	4
3. Раздел II. Составляем реферат	8
1. И богачи, и бедняки – все мы живем на одной планете	9
2. Письмо в Комитет Симпозиума по проблеме смертной казни	14
3. Проблема наркомании касается каждого	16
4. Учебник под платком	17
5. В США нетрезвый водитель обречен...	19
6. Как избавиться от мифов про добрых и злых усыновителей?	21
7. Краткая история коррупции	24
8. Дело о сделках с правосудием	27
9. Страна, побеждающая коррупцию	29
10. Об экономическом чуде	32
4. Раздел III. Тексты для реферирования для самостоятельной работы студентов	37
Текст 1. Жертва – соучастник преступления	37
Текст 2. Мир не хочет захлебнуться наркотиками	38
Текст 3. Мозги на вынос	39
Текст 4. Двухпартийная система – стратегический политический выбор России	41
Текст 5. Миф о неисчерпаемости интеллектуальной мощи	44
5. Раздел IV. Контрольные работы	47
6. Раздел V. Примерные типы заданий для текущего, рубежного, итогового контроля	52
Приложение	53
Приложение I. Языковые/ речевые средства, оформляющие аннотацию	53
Приложение II. Языковые/ речевые стандарты-клише для создания реферативных текстов	54
Рекомендуемая литература	57

**Валентина Васильевна Лукичева
Нина Алексеевна Тихомирова**

ИЗУЧАЕМ ЯЗЫК РЕФЕРАТА

**Русский язык
II сертификационный уровень**

*Учебное пособие для иностранных студентов
юридических и экономических специальностей*

Тематический план изданий учебно-методической литературы
2013 г., № 115

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*

Подписано в печать 04.06.2013 г. Формат 60×84/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 7,5. Тираж 100 экз. Заказ 752.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41